

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 二十世紀上半葉宜蘭地區的人口流動

doi:10.6243/BHR.1986.014.239

歷史學報, (14), 1986

作者/Author：溫振華

頁數/Page：239-292

出版日期/Publication Date：1986/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.6243/BHR.1986.014.239>



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



# 二十世紀上半葉宜蘭地區的人口流動

溫振華

## 一、前言

宜蘭地區偏處台灣東北，三面環山，一面臨海。由於地形孤立，面積不大，較能具體的觀察其社會經濟的變遷，因此成爲大家喜歡探討的地區。首先對這個地區作較整體性研究的是許倬雲「十九世紀上半葉的宜蘭」(I-Tan in the First Half of the 19th Century) (註一)一文，其次有張秋寶「蘭陽平原的開發與中地體系之發展過程」(註二)、何懿玲「日據前漢人在蘭陽地區的開發」(註三)、廖風德「清代之噶瑪蘭——一個台灣史的區域研究」(註四)等論著。此外，尚有一些文章，限於篇幅不再臚列。一般言，研究者的興趣以日據以前爲主，僅張秋寶一文在驗證 Chris-taller 中地模式在宜蘭平原的發展歷程，在時間上，由清代而及於現代。二十世紀上半期，宜蘭地區的發展，對後日宜蘭社會經濟方面都有着影響。而統計資料不少(註五)，對於變遷的過程，能作較詳細的觀察。

日人統治初期，宜蘭行政區屢有變更，到了一九二〇年才固定下來，茲以一九二〇年爲分界(註六)，將其行政區變遷情形臚列於後，裨益探討。(見表一)

本文的目的，在探討宜蘭地區的人口流動，蓋人口流動是經濟變遷的重要表徵。在分析上，分爲宜蘭地區的對外人人口流動與宜蘭地區內部的人口流動兩大部份，期能說明宜蘭地區人口移動的景象。

## 二、宜蘭地區與區外間的人口流動

表1 宜蘭地區行政區劃變更表 (1895 ~ 1945)

一八九五 ~ 一九二〇	頭城堡	四圍堡 (淇武蘭堡)	本城堡 (五圍二結堡)	員山堡	民壯圍堡	羅東堡	茅仔寮堡	二結堡 (頂二結堡)	利澤簡堡 (北半部)	浮洲堡	清水溝堡 (蘭陽溪以東) (蘭陽溪以西)	紅水溝堡	利澤簡堡 (南半部)
一九二〇 ~ 一九四五	宜蘭郡				羅東郡				蘇澳郡				
	頭圍庄	礁溪庄	宜蘭市	員山庄	壯圍庄	羅東街	五結庄	三星庄	冬山庄	蘇澳庄			

資料來源：轉引自張秋實，『蘭陽平原之開發過程與中地體系』，師大地理研究所碩士論文，民國63年6月，頁21。

要觀察宜蘭地區與其他地區間的人口流動，可從兩方面來攷察，一是宜蘭地區人口的成長情形，觀察社會增加或淨遷徙率所占的比率多寡；一是人口出生地記錄，可以說明人口遷徙的方向。

宜蘭地區人口成長的情形，可由表2、表3中窺察：(註七)

從表中觀察，宜蘭地區人口成長中，淨遷徙率很低，也就是宜蘭地區與外地間的人口流動有限，人口的成長主要是自然增加造成的。雖然人口遷出的比率逐漸增加，但仍屬有限。這個低人口流動的現象，也可由人口出生地的記錄來說明。一九三〇年的人口普查，開始有出生地的記載，時宜蘭地區分屬宜蘭郡、羅東郡、與蘇澳郡，由台北州管轄。一九三〇年，宜蘭郡有九九·三四%為台北州內出生的，羅東郡有九七·一九%，蘇澳郡有九〇·三九% (見表4)。一九四〇年，宜蘭郡有九九·一四%，羅東郡有九五·六九%，蘇澳郡有九三·〇三% (見表5)。若將宜蘭地區諸郡人口合併計算，則一九三〇年中，一六三、二九三人中，本州出生的有一五九、四二三

表 2 宜蘭地區台人口成長概況表 (1909 ~ 1915)

年代	總人口	年增加率 (a)	遷出		遷入		淨遷徙 (b)		總遷徙		出生率 (a-b)
			人口實數	遷出率	人口實數	遷入率	人口實數	淨遷徙率	人口實數	總遷徙率	
1909	128,505		1,186	9.23%	1,326	10.32%	140	1.09%	2,512	19.55%	
1912	134,443	15.17%	1,299	9.66%	1,085	8.07%	-214	-1.59%	2,384	17.73%	16.76%
1914	139,138	17.31%	1,235	8.88%	916	6.58%	-319	-2.3%	2,151	15.46%	19.61%
1915	140,400	9.07%	2,009	14.27%	1,193	8.50%	-810	-5.77%	3,196	22.76%	14.84%

資料來源：①宜蘭廳第五統計書，頁 21；

②宜蘭廳第六統計書，頁 27；

③宜蘭廳第七統計書，頁 13；

④宜蘭廳第八統計書，頁 12。

說明：此時宜蘭廳轄區尚包括文山堡一部份。

表 3 宜蘭地區人口增加情形 (1920 ~ 1940)

年 代	人 口	年增加率	自然增加率
1920	140,919		
1925	146,404	7.67 ‰	① 11.15 ‰ ② 14.95 ‰ ③ 17.06 ‰
1930	163,293	22.08 ‰	① 12.63 ‰ ② 26.86 ‰ ③ 21.03 ‰
1940	200,256	20.61 ‰	

資料來源：①大正九年第一回台灣國勢調查結果表，頁 14、16、20；

②大正十四年國勢調查結果表 14、16、20；

③昭和 5 年國勢調查結果表，州廳篇（台北州）；

④台灣第 7 次人口普查結果表，頁 28；

⑤台北州統計書，大正十四年，頁 19；昭和 5 年，頁 19。

說 明：自然增加率①為宜蘭郡②羅東郡③蘇澳郡。

人，占九七·六三%；一九四〇年中，宜蘭人口二〇〇、二五六人中，本州出生的有一九四、五〇〇人，占九七·一三%，比一九三〇年稍減〇·五%，比率還是相當低。把上述淨遷徙率與出生地人口記載合起來觀察，實足以說明宜蘭地區與區外間的人口流動有限。

雖然人口遷徙的程度有限，但我們對於遷徙人口的年齡、性別、遷徙的目的，以及遷徙人口的職業，希望根據一些零碎的資料來說明（註九）。

表 4 宜蘭地區台人出生地表 (1930)

郡名	性別	總數	出生地									
			自州廳	新竹廳	台中州	台南州	高雄州	台東廳	花蓮港廳	澎湖廳	其他	
宜蘭郡	男	45,038 100	44,652 99.14	294 0.65	37 0.08	21 0.05	11 0.02	2 0.00	14 0.03	2 0.00	5 0.03	
	女	41,223 100	41,041 99.56	148 0.36	6 0.02	17 0.04	1 0.00	1 0.00	7 0.02	0 0	2 0.00	
蘭郡	合計	86,261 100	85,693 99.34	442 0.51	43 0.05	38 0.04	12 0.01	3 0.00	21 0.02	2 0.00	7 0.01	
	男	30,817 100	29,894 96.94	828 2.69	62 0.20	28 0.09	3 0.01	0 0	11 0.04	6 0.02	5 0.01	
東郡	女	29,470 100	28,720 97.46	695 2.36	26 0.09	9 0.03	4 0.01	1 0.00	7 0.02	6 0.02	2 0.01	
	合計	60,287 100	58,594 97.19	1,523 2.53	88 0.15	37 0.06	7 0.01	1 0.00	18 0.03	12 0.02	7 0.01	
蘇澳郡	男	8,847 100	7,955 89.92	850 9.61	3 0.03	14 0.16	2 0.02	0 0	17 0.19	5 0.06	1 0.01	
	女	7,898 100	7,181 90.92	681 8.62	4 0.05	1 0.01	1 0.01	0 0	27 0.34	3 0.04	0 0	
郡	合計	16,745 100	15,136 90.39	1,531 9.14	7 0.04	15 0.09	3 0.02	0 0	44 0.26	8 0.05	1 0.01	

資料來源：昭和五年國勢調查結果表，州廳篇（台北州），1933年，頁224～227 資料整理計算得。  
 說明：實數底下為百分比。

表 5 宜蘭地區台人出生地表 (1940年)

郡名	性別	總數	自州廳	新竹州	台中州	台南州	高雄州	台東廳	花蓮港廳	澎湖廳	其他
宜	男	51,431	50,887	383	72	51	12	4	19	3	
	女	47,875	47,569	201	34	37	7	1	23	3	
蘭	合計	99,306	98,456	584	106	88	19	5	42	6	
東	男	41,347	39,311	1,335	494	149	23	5	16	14	
	女	38,723	37,309	1,021	278	68	14	3	17	13	
羅	合計	80,070	76,620	2,356	772	217	37	8	33	27	
蘇	男	10,996	10,178	640	25	88	31	4	17	13	
	女	9,884	9,246	574	11	23	18	0	8	4	
澳	合計	20,880	19,424	1,214	36	111	49	4	25	17	

資料來源：台灣第七次人口普查結果表，表 7，頁 28～29 資料整理計算得。  
 說明：宜蘭市雖劃為一市，為求與 1930 年比較起見，併入宜蘭郡計算。

表 6 宜蘭地區台人轉入遷出人口數(1909,1912,1914,1915)

	滿 五 歲 止	資料來源																		
		宜蘭廳 第五統計書 P.123 ~ 124(入) P.124 ~ 125(出)																		
1909	男	出54	34	29	70	132	151	114	91	42	33	19	13	7	3	2	794	第六統計書 P.126 ~ 127(出) P.126 (入)		
	入54	43	59	66	159	167	115	88	44	39	20	21	9	9	5	898				
1912	男	出59	55	56	57	90	120	79	53	44	23	24	15	12	4	2	693	第七統計書 大正5年刊 P.55(入) P.56(出)		
	入59	48	47	48	41	46	37	24	14	12	11	4	9	7	6	433				
1914	男	出77	50	47	48	41	46	36	28	17	13	15	12	8	3	5	392	第八統計書 大正6年刊 P.59(入) P.59 ~ 60(出)		
	入77	48	29	46	46	36	28	28	17	13	15	12	8	3	5	392				
1915	男	出74	53	73	101	209	237	250	146	114	49	26	17	10	7	4	1,370	第九統計書 大正7年刊 P.59(入) P.59 ~ 60(出)		
	入74	33	46	88	99	130	111	89	70	34	16	14	4	3	7	794				
1909	女	入83	38	41	38	42	32	43	32	19	13	16	14	8	6	3	428	第十統計書 大正8年刊 P.59(入) P.59 ~ 60(出)		
	出83	49	39	37	36	36	39	34	20	23	10	7	7	5	5	392				
1912	女	入137	83	68	107	168	190	148	111	65	43	26	20	12	8	5	1,186	第十一統計書 大正9年刊 P.59(入) P.59 ~ 60(出)		
	出137	81	100	104	201	199	158	120	63	52	36	35	17	15	8	1,326				
1914	女	入117	103	85	103	136	156	107	81	61	36	39	27	20	7	1,085	第十二統計書 大正10年刊 P.59(入) P.59 ~ 60(出)			
	出117	98	90	115	163	212	171	116	61	33	31	19	19	21	12	1,299				
1915	女	入104	80	66	79	99	119	115	90	49	44	29	20	11	8	3	916	第十三統計書 大正11年刊 P.59(入) P.59 ~ 60(出)		
	出104	80	66	79	99	119	115	90	49	44	29	20	11	8	3	916				
1909	合計	入112	143	138	145	281	299	311	190	149	63	37	30	15	13	9	2,003	第十四統計書 大正12年刊 P.59(入) P.59 ~ 60(出)		
	出112	83	81	127	131	173	155	132	81	47	18	22	9	11	11	1,193				



表 7 宜蘭地區遷徙人口男女性比率 (1909 ~ 1915)

年 代	遷 出			遷 入		
	男	女	性比率	男	女	性比率
1909	794	392	203	898	428	210
1912	866	433	200	693	392	177
1914	802	433	232	560	356	157
1915	1,370	635	216	794	399	199

資料來源：根據表 6 資料統計得

有關年齡方面，以二〇—三五歲為主，屬於青壯年遷徙。一九〇九年中二〇—三五歲的遷徙人口占總遷徙人口的四二·三六%，一九一三年占三九·六四%，一九一四年占三九·一〇%，一九一五年，占四二·二四%。（參見表 6）

就男女性別方面，遷出與遷入的人口，皆以男性為主，不過在遷入人口中的女性比遷出人口中的女性為多。故男女性比率，在遷入中的比率比遷出的比率為低。（見表 7）

至於遷移人口的職業別資料，在二十世紀初有兩種不同的記載。一種係以七類職業別分類，一種係以勞動人口為主的職業別分類。表 8 是有關第一種資料的整理。一九〇九年遷入人口中農牧業人口占四四·三四%，其他有業者占二〇·七四%；遷出人口中亦以這兩類職業別為多，其中農牧業人口占四二·一六%，其他有業者占二六·六四%。農牧業人口，主要是以農業人口為多，遷出遷入以農業人口為多，說明鄉村間的移動取向，是最為普遍，而非鄉村都市間的人口流動。其他有業者，一般係指勞動者，即以勞力賺取工資者，但就宜蘭廳第五、六統計書觀察，則非指勞動人口，或為農牧業等六項職業別以外的職業人口，蓋該等統計書特別臚列了勞動人口的遷出遷入職業別。到了一九一五年，遷出農牧業人口已降至二七·五二%，而其他有業者增至二九·八%；遷入人口中農牧業人口也降為二八·二五%，而其他有業者增至三四·三七%。農牧業

表 8 宜蘭地區遷出遷入重要職業別 (1909, 1912, 1914, 1915)

職業別	遷入		遷出		年 代
	入	出	入	出	
農 牧 業	588	0	440	8	1909
	44.34%	0%	42.16%	3.29%	
礦 冶	0	0	8	8	1909
	0%	0%	0.74%	0.74%	
化 學 製 造	100	7.5%	67	67	1909
	7.5%	3.92%	5.4%	5.4%	
物 品 商	52	3.92%	41	61	1909
	3.92%	3.46%	3.46%	3.46%	
交 通 業	8	0.60%	15	15	1909
	0.60%	0.08%	0.08%	0.08%	
官 衙 使 役 員	219	16.52%	61	61	1909
	16.52%	2.11%	2.11%	2.11%	
其 他 有 業	275	20.74%	258	258	1909
	20.74%	26.64%	26.64%	26.64%	
合 計	1,326	100%	1,085	1,085	1909
	100%	100%	100%	100%	
農 牧 業	519	80	308	8	1912
	39.95%	6.16%	39.95%	6.16%	
礦 冶	0	0	0	0	1912
	0%	0%	0%	0%	
化 學 製 造	54	7.6%	54	54	1912
	7.6%	5.62%	5.62%	5.62%	
物 品 商	76	5.85%	52	61	1912
	5.85%	5.85%	5.85%	5.85%	
交 通 業	26	2.03%	13	15	1912
	2.03%	2.03%	2.03%	2.03%	
官 衙 使 役 員	30	2.31%	64	61	1912
	2.31%	2.31%	2.31%	2.31%	
其 他 有 業	382	29.41%	275	258	1912
	29.41%	29.41%	29.41%	29.41%	
合 計	1,299	100%	916	916	1912
	100%	100%	100%	100%	
農 牧 業	482	87	308	8	1914
	33.62%	0%	33.62%	0%	
礦 冶	0	0	0	0	1914
	0%	0%	0%	0%	
化 學 製 造	69	5.59%	67	67	1914
	5.59%	5.59%	5.59%	5.59%	
物 品 商	71	5.75%	52	61	1914
	5.75%	5.75%	5.75%	5.75%	
交 通 業	41	3.32%	13	15	1914
	3.32%	3.32%	3.32%	3.32%	
官 衙 使 役 員	17	1.38%	64	61	1914
	1.38%	1.38%	1.38%	1.38%	
其 他 有 業	323	26.15%	275	258	1914
	26.15%	26.15%	26.15%	26.15%	
合 計	1,235	100%	916	916	1914
	100%	100%	100%	100%	
農 牧 業	337	0	551	231	1915
	28.25%	0%	27.51%	11.53%	
礦 冶	0	0	231	231	1915
	0%	0%	11.53%	11.53%	
化 學 製 造	137	11.48%	204	204	1915
	11.48%	3.94%	3.94%	3.94%	
物 品 商	47	3.94%	109	109	1915
	3.94%	3.94%	3.94%	3.94%	
交 通 業	39	3.27%	77	77	1915
	3.27%	3.27%	3.27%	3.27%	
官 衙 使 役 員	61	5.11%	29	29	1915
	5.11%	5.11%	5.11%	5.11%	
其 他 有 業	410	34.37%	598	598	1915
	34.37%	29.8%	29.8%	29.8%	
合 計	1,193	100%	2,003	2,003	1915
	100%	100%	100%	100%	

資料來源 (宜蘭廳) 統計書

第五統計書 頁 125 ~ 128

第六統計書 頁 127 ~ 131

第七統計書 頁 56 ~ 57

第八統計書 頁 60 ~ 61

是二十世紀初，宜蘭地區遷出遷入人口中重要的職業別。此外遷出的人口中，礦冶從業人口也逐年增加，這應與宜蘭鄰近的瑞芳、基隆礦區的開採有關。從事化學製造業的在遷出與遷入中比率愈來愈大。官衙使役人在一九〇九年遷入人口中占一六·五二%，到一九一五年時已降至五·一一%，這說明日人的統治已逐漸固定化。

表9與表10是勞動者的職業別。一九〇九年中，移入的勞動者有二、四八五人，其中以製腦業的一、九八四人與雜業的四五六人爲多。其中製腦業者，有一部份應屬台北文山地區的轉入人口，蓋當時文山地區被劃爲宜蘭廳的範圍，而文山地區的製腦業相當發達。到了一九一一年，製腦業與雜業依然最高。值得注意的是從事開墾人口，由一九〇九年的二八八人增爲一九〇人，蓋宜蘭西部地區隨着秩序安定而有土地的開墾。移出的勞動者中，雜業不計外，以礦業從事人口最多，一九〇九年有七一人，一九一一年有一七七人，從其移往地區台北廳而言，應是台北廳的瑞芳與基隆礦區。從表11觀察，遷往台北廳瑞芳、基隆礦區的人口，應以頭圍堡（頭城庄）、四圍堡（礁溪庄）、本城堡（宜蘭市）一帶爲多。

至於人口流動的方向，一九一七年與一九一九年的宜蘭廳統計要覽中，有遷出遷入中人口的遷出地與遷入前居住地的資料，雖這是遷出中與遷入中人口的資料，但我們可以把它當作抽樣的樣本，多少能反映大的趨勢。表11是遷入人口中其遷入前的居住地，就總數觀察，以台北廳遷入者最多，其次是花蓮港廳、桃園廳，可見以宜蘭的隣近地區遷入的爲主，即距距離的遷徙。而遷出的地區，就表12觀察也與遷入的地區相同，台北廳最多，其次是花蓮港廳桃園廳。其中頭圍堡、四圍堡、本城堡遷往台北廳的最多，而遷往花蓮港廳的以利澤簡堡與頭圍堡爲多，兩堡各有東港與烏石港，港口便利，加強其與花蓮港的往來流動（註一〇）。以上主要是一九一〇年代的情形。從表13一九四〇年花蓮港廳人口出生地表觀察，台北州出生者與新竹州出生者最多（註一一）。這說明台北州與新竹州移入花蓮港廳的人口最多，若再觀察花蓮港廳各郡中台北州與新竹州出生者，台北州以花蓮港市與花蓮郡爲多，而新竹州以鳳林郡、玉里郡、花蓮郡爲多，即台北州遷入者以市區與市區附近的鄉村爲多，而新竹州遷入者以鄉村爲多。而台北州的遷入人口中，從上述宜蘭地區的遷出人口中觀察，應占台北州中遷入花蓮港廳的多數。

### 三、宜蘭地區內部的人口流動

表9 宜蘭地區勞動人口轉出入表 (1909)

合計	雜業	製腦業	漁業	鑛業	林業	開墾	農業	職業別	
								人數	移
2485	456	1984	10		2	28	5	人數	移入勞動者
	"	"	"		"	不定	春季	季節	
	台北廳、桃園廳、新竹廳	桃園廳、台北廳、新竹廳、阿猴廳	桃園廳、花蓮港廳		台北廳	台北廳、桃園廳	新竹廳、桃園廳	移入前居地	
971	207	3	31	711			19	人數	移出勞動者
	"	"	不定	夏季			春季	季節	
	台北廳、台東廳、花蓮港廳	花蓮港廳	台北廳、花蓮港廳	台北廳			花蓮港廳	移往地區	

資料來源：宜蘭廳第五統計書，第155表，明治44年8月，頁188。

表 10 宜蘭地區勞動人口轉出入表 (1911 年)

合計	雜業	製腦業	開墾	漁業	鑛業	工業	商業	職業別	
								人數	移入勞動者
849	371	211	190	25	1	9	43	人數	移入勞動者
	四季	四季	夏冬	夏春秋		春秋冬	四季	季節	移入勞動者
	日本、大陸、台北廳、桃園、新竹	桃園廳、新竹廳	台北廳、桃園廳、新竹廳	台北廳、桃園廳、新竹廳		台北廳、桃園廳、新竹廳	漳州、福建、廣東、台北廳	移入前住地	移入勞動者
646	393	15	1	19	177	5	37	人數	移出勞動者
	四季	秋季		春夏	四季	冬季	四季	季節	移出勞動者
	台北廳、桃園廳、花蓮港廳	台北廳		台東廳、花蓮廳	台北廳	花蓮港廳	台東廳、花蓮廳	移往地	移出勞動者

資料來源：宜蘭廳第六統計書，宜蘭廳，大正 3 年 3 月，第 158 表，頁 207 ~ 208。

表 11 宜蘭地區轉入中人口轉入前居住地表 (1917,1918)

合 計	頭 園 堡	四 園 堡	民 壯 園 堡	二 結 堡	茅 仔 寮 堡	利 澤 簡 堡	羅 東 堡	紅 水 溝 堡	清 水 溝 堡	浮 洲 堡	員 山 堡	本 城 堡	堡 名 人 口 廳 名	
													堡 名	人 口 廳 名
786	296	61	43	18	4	41	41	17	3	73	31	158	台北	
245	20	6	18	21	0	79	45	21	2	17	9	7	花蓮港	
11	2	3	2	0	0	0	0	1	0	0	1	2	台東	
167	5	26	0	2	0	34	17	8	0	27	39	9	桃園	
35	2	1	0	0	0	9	7	1	0	7	5	3	新竹	
23	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	2	16	台中	
6	0	0	0	3	0	0	2	0	0	0	1	0	嘉義	
1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	南投	
10	0	0	0	3	0	0	1	0	0	0	0	6	台南	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	高雄	
5	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	2	阿猴	

資料來源：①宜蘭廳統計要覽（大正六年），宜蘭廳，1919年3月，頁39～43；

②宜蘭廳統計要覽（大正八年），宜蘭廳，1920年3月，頁33～36。

說 明：①轉入中人口係1917年與1918年合併計算得。

②此時宜蘭在行政區劃上仍有文山堡內的幾個聚落，該地近台北，未列出計算，此外番地亦未加以計算。

表 12 宜蘭地區轉出中人口轉出地表 (1917, 1918)

合 計	頭 圍 堡	四 圍 堡	民 壯 圍 堡	二 結 堡	茅 仔 寮 堡	利 澤 簡 堡	羅 東 堡	紅 水 溝 堡	清 水 溝 堡	浮 洲 堡	員 山 堡	本 城 堡	堡 名 / 中 人 口 地 出 轉
1,023	484	102	25	11	3	36	58	26	6	30	37	205	台北
536	85	26	35	17	13	189	54	27	15	29	8	38	花蓮港
32	10	0	5	2	0	3	6	1	0	1	0	4	台東
128	3	5	1	0	0	20	32	4	0	16	43	4	桃園
34	6	0	0	0	0	10	1	0	1	11	4	1	新竹
14	2	1	0	0	0	1	0	0	0	0	3	6	台中
6	1	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	1	嘉義
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	南投
6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	台南
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	高雄
5	0	1	0	0	0	3	0	0	0	1	0	0	阿猴
5	2	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	其他

資料來源：同表 11

表 13 一九四〇年台灣人出生地表（州廳別）

澎湖廳	花蓮港廳	台東廳	高雄州	台南州	台中州	新竹州	台北市	州廳別
61,599 100	127,915 100	80,039 100	803,315 100	1,432,831 100	1,260,977 100	763,964 100	979,619 100	總數
61,103 99.19	62,002 48.47	52,414 65.49	704,759 87.73	1,379,938 96.31	1,216,836 96.50	755,730 98.92	925,854 94.51	自 生 人 口
116 0.19	21,248 16.61	2,057 2.57	8,741 1.09	8,759 0.61	5,817 0.46	3,925 0.51	-	台北
38 0.06	33,719 26.36	7,752 9.69	16,055 2.00	15,710 1.10	32,367 2.57	-	40,548 4.14	新竹
59 0.10	5,551 4.34	4,773 5.96	10,680 1.33	15,960 1.10	-	2,970 0.39	7,225 0.74	台中
173 0.28	1,674 1.31	4,687 5.86	42,765 5.32	-	4,778 0.38	802 0.10	3,522 0.36	台南
107 0.17	2,215 1.73	6,788 8.48	-	5,847 0.40	627 0.05	331 0.04	1,196 0.12	高雄
2 0.00	1,311 1.02	-	166 0.02	76 0.01	19 0.00	20 0.00	112 0.01	台東
1 0.00	-	1,185 1.48	215 0.03	138 0.01	71 0.01	109 0.01	425 0.04	花蓮
-	201 0.02	483 0.60	19,934 2.48	6,403 0.45	463 0.04	77 0.01	819 0.08	澎湖

資料來源：根據台灣第七次人口普查結果表，表 7 頁 28 ~ 31 資料整理計算得。

說明：其他地方出生者有限，不計。



表 14 一九四〇年花蓮港廳人口出生地  
表(限台北市與新竹州出生者)

出生地 市郡名稱	台北市	新竹州
花蓮港市	9,287 (43.71%)	4,716 (13.99%)
花蓮郡	7,402 (34.84%)	7,965 (23.62%)
鳳林郡	3,446 (16.22%)	12,494 (37.05%)
玉里郡	1,107 (5.21%)	8,544 (25.34%)
合計	21,248 (100%)	33,719 (100%)

資料來源：台灣第七次人口普查結果表  
表 7，頁 30 ~ 31 花蓮港廳  
資料整理計算得。

說明：括弧內為二州在花蓮港廳各  
郡百分比。

雖然宜蘭地區與外地的人口流動有限，但不表示其內部人口流動情況亦然。一九〇五年至一九三一年的人口普查資料，載有各街庄人口遷入與遷出的資料。根據這遷徙資料，可以讓我們對於這個期間的人口遷徙作一較詳細的觀察。一地的人口遷徙與經濟的發展關係又至為密切，但有關經濟發展的資料，有些是以街庄以上的郡為單位記載的。因此，在探討鄉庄人口遷徙以前，先對宜蘭地區的宜蘭郡、羅東郡、蘇澳郡的發展大勢加以探討，以收見林之效。

### (一) 宜蘭三郡發展大勢

茲根據人口、生產額兩項來觀察三郡發展的大勢。

就人口方面的成長，從表 15 中可窺其梗概。宜蘭郡在整個宜蘭地區的人口中所占的百分比，由一九二〇年的五七·三八%，降為一九二五年的五六·三四%，再降為一九三〇年的五二·八三%，到一九四〇年時，降至四九·五九%，

二十年間減少七·七九%。就整個宜蘭地區言，宜蘭郡是較早開發的地區，但從人口所占百分比的下降，多少說明，這個地區與其他地區相較已在衰微中。其人口年增加率成長緩慢，一九二五年為三·九七%，一九三〇年為九·〇一%，一九四〇年為一四·一八%，這低的年增加率，說明有人口外移，蓋此時期構成年增加率的兩大變項：自然增加率與社會增加率（或稱淨遷徙率）中的自然增加率約在二〇%左右。羅東郡的人口在宜蘭三郡中，由一九二〇年的三五·六七%，逐漸增加為三六·二一%、三六·九二%，一九四〇年時為三九·九八%，計二十年間增加三·四八%，而年增加率由一〇·六九%，陟增至一九三〇年的二六·〇八%，即羅東郡在一九二五年至一九三〇年間，增加的速率最快，一九四〇年時僅為二八·七八%。蘇澳郡的人口在三郡人口中所占百分比最少，僅六·九五%，然後增為七·四六%，一九三〇年時增至一〇·二五%，為蘇澳郡增加最快時期，從年增加率方面觀察，也是增加速度最快時期，一九二五年時為二一·九二%，一九三〇年時遽增為八九·二八%。從以上人口消長的情形觀察，宜蘭郡是人口移出區，羅東郡與蘇澳郡為移入區。

就人口年齡組合言，亦可窺察人口流動的大概。一般的情況，人口移動最多的是在二〇至三十五歲間。從表16、17、18觀察，一九四〇年時，宜蘭三郡中，二〇至三五歲男性人口，以蘇澳郡為多，其次是羅東郡，最少是宜蘭郡。尤其二五至二九歲中，蘇澳郡最多，這說明該郡有較多的男性遷入人口，蘇澳港的開關顯然對人口流動有大的影響。至於女性方面，則羅東郡較其他兩郡稍多。

人口的成長或流動與經濟發展應有密切的關係。在觀察三郡的人口變遷後，對於其變遷的緩速，以及產業生產額作些說明。

從表19、20、21中三郡的生產額觀察，宜蘭郡的生產額以農產額為主，其次是工產額，此外畜產額、林產額、水產額皆有限。其中一九四〇與一九四一年，宜蘭市獨立於宜蘭郡之外，造成宜蘭郡的農產額比率遽增，而工產額遽降，這說明，宜蘭郡的工產原以宜蘭市為主，亦即工場主要分佈於宜蘭市內。羅東郡則以工產額最高，其次是農產額，林產額的變動較大，一九三九年曾達一八·〇一%，但一九二六年則僅為二·〇七%，畜產額與水產額甚微。蘇澳郡則以水產額為主，農產額其次，工產額再次之，林產額於一九三八、一九四〇、一九四一年等三年中所占額數過高，實情不明，可

表 15 宜蘭地區各郡人口百分比、年增加率表 (1920~1940)

年代	項目	郡名	宜	羅	蘇	合
			蘭	東	澳	計
			郡	郡	郡	
1920	人口		80,860	50,262	9,797	140,919
	各郡人口百分比		57.38 %	35.67 %	6.95 %	100 %
	增加率					
1925	人口		82,479	53,006	10,919	146,404
	各郡人口百分比		56.34 %	36.21 %	7.46 %	100 %
	年增加率		3.97 %	10.69 %	21.92 %	7.67 %
1930	人口		86,261	60,287	16,745	163,293
	各郡人口百分比		52.83 %	36.92 %	10.25 %	100 %
	年增加率		9.01 %	26.08 %	89.28 %	22.08 %
1940	人口		99,306	80,070	20,880	200,256
	各郡人口百分比		49.59 %	39.98 %	10.43 %	100 %
	年增加率		14.18 %	28.78 %	22.31 %	20.61 %

資料來源：①大正九年第一回台灣國勢調查結果表，頁 14、16、20；

②大正十四年國勢調查結果表，頁 14、16、20；

③昭和五年國勢調查結果表，州廳篇（台北州）；

④台灣第七次人口普查結果表，頁 28。

表 16 宜蘭郡人口年齡組合 (1940 年)

年齡組別	男		女		合 計		性 比 率
	實 數	%	實 數	%	實 數	%	
0-4	2,881	8.59	2,712	8.09	5,593	16.68	106
	8,983	9.05	8,426	8.48	17,409	17.53	107
5-9	2,374	7.08	2,248	6.71	4,622	13.79	106
	7,162	7.21	6,600	6.65	13,762	13.86	109
10-14	2,113	6.30	1,956	5.83	4,069	12.13	108
	6,316	6.36	5,442	5.48	11,708	11.84	116
15-19	1,661	4.95	1,567	4.67	3,228	9.62	106
	4,819	4.85	4,247	4.28	9,066	9.13	113
20-24	1,358	4.05	1,253	3.74	2,611	7.79	108
	4,170	4.20	3,688	3.71	7,858	7.91	113
25-29	1,334	3.98	1,241	3.70	2,575	7.68	107
	4,058	4.09	3,570	3.59	7,628	7.68	114
30-34	1,192	3.56	1,054	3.14	2,246	6.70	113
	3,498	3.52	2,992	3.01	6,490	6.54	117
35-39	1,042	3.11	1,001	2.99	2,043	6.10	104
	3,100	3.12	2,820	2.84	5,920	5.96	110
40-44	702	2.09	654	1.95	1,356	4.04	107
	1,964	1.98	1,757	1.77	3,721	3.75	112
45-49	642	1.92	603	1.80	1,245	3.72	106
	1,887	1.90	1,721	1.73	3,608	3.63	110
50-54	515	1.54	579	1.73	1,094	3.27	89
	1,597	1.61	1,560	1.57	3,157	3.18	101
55-59	493	1.47	508	1.52	1,001	2.99	97
	1,646	1.66	1,573	1.58	3,219	3.24	105
60-64	339	1.01	463	1.38	807	2.39	73
	1,111	1.12	1,308	1.32	2,424	2.44	85
65-69	187	0.56	319	0.95	506	1.51	59
	651	0.66	987	0.99	1,638	1.65	66
70以上	131	0.39	398	1.19	529	1.58	33
	469	0.47	1,179	1.19	1,648	1.66	40
合 計	16,964		16,561		33,525	100	102
	51,431		47,875		99,306	100	107

資料來源：台灣第七次人口普查結果表，頁 32 ~ 35，表八資料整理計算得。

說 明：各組別內上部份為宜蘭市，下屬宜蘭郡（包括宜蘭市）；1940 年宜蘭設市。

表 17 羅東郡人口年齡組合(1940年)

年齡組別	男		女		合 計		性比率
	實 數	%	實 數	%	實 數	%	
0- 4	7,149	8.93	6,924	8.65	14,073	17.58	103
5- 9	5,641	7.05	5,295	6.61	10,936	13.66	107
10-14	4,958	6.19	4,451	5.56	9,409	11.75	111
15-19	3,946	4.93	3,587	4.48	7,533	9.41	110
20-24	3,422	4.27	3,093	3.86	6,515	8.13	111
25-29	3,370	4.21	2,961	3.70	6,331	7.91	114
30-34	2,885	3.60	2,579	3.22	5,464	6.82	112
35-39	2,582	3.22	2,245	2.80	4,827	6.02	115
40-44	1,773	2.21	1,501	1.87	3,274	4.08	118
45-49	1,518	1.90	1,230	1.54	2,748	3.44	123
50-54	1,296	1.62	1,153	1.44	2,449	3.06	112
55-59	1,149	1.43	1,148	1.43	2,297	2.86	100
60-64	787	0.98	997	1.25	1,784	2.23	79
65-69	503	0.63	697	0.87	1,200	1.50	72
70以上	368	0.46	862	1.08	1,230	1.54	43
	41,347		38,723		80,070	100	107

資料來源：台灣第七次人口普查結果表，頁 32 ~ 35，表八資料整理計算得。

表 18 蘇澳郡人口年齡組合 (1940 年)

年齡組別	男		女		合 計		性比率
	實 數	%	實 數	%	實 數	%	
0- 4	1,850	8.86	1,788	8.56	3,638	17.42	103
5- 9	1,559	7.47	1,414	6.77	2,973	14.24	110
10-14	1,280	6.13	1,150	5.51	2,430	11.64	111
15-19	1,012	4.85	913	4.37	1,925	9.22	111
20-24	884	4.23	758	3.63	1,642	7.86	117
25-29	932	4.46	737	3.53	1,669	7.99	126
30-34	782	3.75	644	3.08	1,426	6.83	121
35-39	694	3.32	584	2.80	1,278	6.12	119
40-44	453	2.17	369	1.77	822	3.94	123
45-49	373	1.79	327	1.57	700	3.36	114
50-54	362	1.73	330	1.58	692	3.31	110
55-59	365	1.75	306	1.47	671	3.22	119
60-64	242	1.16	230	1.10	472	2.26	105
65-69	123	0.59	134	0.64	257	1.23	92
70 以上	85	0.41	200	0.96	285	1.37	43
	10,996		9,884		20,880	100	111

資料來源：台灣第七次人口普查結果表，頁 32 ~ 35，表八資料整理計算得。

表 19 宜蘭郡生產額 (1924 ~ 1941)

年代	總產	農業	畜產	林產	水產	鑛產	工產	料來源
1924	7808708 100	4445512 56.93%	488763 26.30%	90119 1.15%	249797 3.20%	-	2534517 32.46%	台北州統計書 p.82-83
1925	10351319 100	5455175 52.70%	1373613 13.27%	97844 0.95%	209618 2.03%	-	3215069 31.06%	p.76-79
1926	9877672 100	4945900 50.07%	1351402 13.68%	94739 0.96%	199811 2.02%	-	3285820 33.27%	p.78-79
1927	9352047 100	4838110 51.73%	1206859 12.90%	204565 2.19%	137921 1.47%	-	2964592 31.70%	p.106-107
1928	9849681 100	4593788 46.64%	2200738 22.34%	210979 2.14%	155254 1.58%	-	2689022 27.30%	p.108-109
1929								
1930								
1932	8560333 100	4466357 52.16%	580620 6.78%	108694 1.27%	202388 2.36%	-	3202274 37.41%	p.171
1931	7879214 100	3593255 45.60%	556170 7.06%	148852 1.89%	179588 2.28%	-	3401349 43.17%	p.157
1933	8833671 100	4085019 46.24%	705599 7.99%	81788 0.93%	126183 1.43%	-	3835082 43.41%	p.171
1934	12986878 100	5938055 45.72%	807237 6.22%	258492 1.99%	158461 1.22%	-	5824633 44.85%	p.179
1935	15133173 100	7323050 48.39%	911485 6.02%	181416 1.20%	176758 1.17%	-	6540464 43.22%	p.145
1936	15775872 100	7975558 50.56%	1057209 6.70%	225927 1.43%	158061 1.00%	-	6359117 40.31%	p.145
1937	15830194 100	7747263 48.94%	1154754 7.29%	153865 0.97%	184535 1.17%	-	6589777 41.63%	p.143
1938	16891277 100	8417114 49.83%	1254166 7.42%	355327 2.10%	167045 0.99%	-	6697625 39.65%	p.139
1939	18311726 100	8107026 44.27%	1624981 8.87%	128733 0.70%	283853 1.55%	-	8167133 44.60%	p.117
1940	11616287 100	7400904 63.71%	1485286 12.78%	141292 1.22%	627785 5.40%	-	1961020 16.88%	p.111
1941	12566616 100	8574119 68.23%	1470255 11.70%	332391 2.65%	776312 6.18%	-	1413539 11.25%	p.111

資料來源：台北州統計書 1924 ~ 1941 年 (缺 1929, 1930) 各年整理  
 說明：1940, 1941 年不包括宜蘭市

表 20 羅東郡生產額 (1924 ~ 1941)

年代	總產	農業	畜產	林產	水產	鑛產	工產	資料來源
1924	8619928 100	3987312 46.26%	335384 3.89%	1442128 16.73%	10712 1.24%	- 0	2844392 33.00%	同表19各 年頁次
1925	10562946 100	4950692 46.87%	874877 8.29%	1111133 10.52%	16847 0.16%	- 0	3609397 34.17%	
1926	9298867 100	4396015 42.27%	921614 9.91%	192476 2.07%	28979 0.31%	- 0	3759783 40.43%	
1927	9719282 100	4042876 41.60%	916277 9.43%	557028 5.73%	27567 0.28%	- 0	4775534 49.13%	
1928	11886449 100	4219699 35.50%	2191943 18.44%	426567 3.59%	17139 1.44%	- 0	5031101 42.33%	
1929								
1930								
1932	10999747 100	3795393 34.50%	535013 4.86%	1042510 9.48%	51582 0.47%	- 0	5575249 50.69%	
1931	8686645 100	3116233 35.87%	489954 5.64%	1151370 13.25%	9623 0.11%	- 0	3919465 45.12%	
1933	10400005 100	3540457 34.04%	523605 5.03%	1148272 11.04%	47450 0.46%	- 0	5140221 49.43%	
1934	12713435 100	4609294 36.26%	584627 4.60%	1272471 10.01%	49960 0.39%	- 0	6197083 48.74%	
1935	16029827 100	5726001 35.72%	819659 5.10%	1358599 8.48%	62282 0.39%	- 0	8063286 50.30%	
1936	14391910 100	5710464 39.68%	698871 4.86%	1159930 8.06%	51027 0.35%	- 0	6771618 47.05%	
1937	14974176 100	5733178 38.29%	907083 6.06%	2172473 14.51%	86697 0.58%	- 0	6074745 40.57%	
1938	19959431 100	7056941 35.36%	939122 4.71%	781816 3.92%	54228 0.27%	- 0	11127324 55.75%	
1939	23641286 100	6696703 28.33%	1351287 5.72%	4258763 18.01%	56521 0.24%	- 0	11278012 47.70%	
1940	21550840 100	6378782 29.60%	1455427 6.75%	886740 4.11%	82640 0.38%	- 0	12747251 59.15%	
1941	23957307 100	7572711 31.61%	1291468 5.39%	2146569 8.96%	90438 0.38%	- 0	12856121 53.66%	

二十世紀上半葉宜蘭地區的人口流動



表 21 蘇澳郡生產額 (1924 ~ 1941)

年代	總產	農業	畜產	林產	水產	鑛產	工產	資料來源
1924	1103753 100	438046 39.69%	138035 12.51%	83935 7.60%	292752 26.52%	-	150985 13.68%	同表19各 年頁次
1925	1415595 100	542484 38.32%	146365 10.34%	188889 13.34%	394223 27.85%	-	143634 10.15%	
1926	1706859 100	479886 28.12%	124739 7.31%	45863 2.69%	835278 48.94%	-	221093	
1927	2223551 100	463804 20.86%	169837 7.46%	40657 1.83%	1272221 57.22%	-	281032 12.64%	
1928	1809600 100	413364 22.84%	300092 16.58%	29902 1.65%	863530 47.72%	-	202712 11.20%	
1929								
1930								
1931	1424105 100	295437 20.75%	108601 7.63%	20282 1.42%	689113 48.39%	-	310672 21.82%	
1932	1712571 100	376954 22.01%	97741 5.71%	24294 1.42%	755605 44.12%	-	457977 26.74%	
1933	1790392 100	476403 26.61%	102997 5.75%	386101 2.16%	821106 45.86%	-	351276 19.62%	
1934	2180638 100	544167 24.95%	98066 4.50%	68204 3.13%	934814 42.87%	-	535387 24.55%	
1935	25601301 100	654675 25.57%	136397 5.33%	72777 2.84%	1055794 41.24%	450 0.02%	640037 25.00%	
1936	2760468 100	603797 21.87%	162753 5.90%	74052 2.68%	1195917 43.32%	9311 0.34%	714638 25.89%	
1937	2283016 100	627552 27.49%	160129 7.01%	40573 1.78%	1019240 44.64%	4538 0.20%	430984 18.88%	
1938	4642847 100	906962 19.53%	207418 4.47%	1590021 34.25%	828291 17.84%	19244 0.41%	1090911 23.50%	
1939	4062030 100	964939 23.76%	232894 5.73%	95668 2.36%	1687458 41.54%	1869 0.05%	1079202 26.57%	
1940	7680789 100	677970 8.83%	358336 4.67%	3032889 39.49%	2535047 33.01%	67879 0.88%	1008668 13.13%	
1941	10617329 100	855064 8.05%	272445 2.57%	5398134 50.84%	2627212 24.94%	14860 0.14%	1449614 13.65%	

能誤記。綜觀三郡的產額，宜蘭郡以農業為主，羅東郡與蘇澳郡則各以工業與水產業爲多（註一二）。這種產業間不同的差異，顯示了三郡間人口消長的一些現象。

## （二）宜蘭地區各街庄間人口流動的景象

從宜蘭三郡發展大勢觀察，宜蘭地區的人口流動是由宜蘭郡移向羅東郡與蘇澳郡。但是郡下的街庄變動的情形如何，則不得而知。茲以各街庄人口的遷徙率，以觀察街庄間遷徙的程度與流動的方向。

有關遷徙率的計算，係根據一九〇五年至一九三一年『台灣現住人口統計』中各街庄各年的遷入與遷出的資料（註一三）。不過一九〇五、一九一五、一九二〇、一九二五諸年中，遷出遷入的資料僅九個月，故剔除而未予計算。一九〇五至一九二〇年的遷出遷入資料係以較小的聚落（即今天的村）爲單位，而一九二一至一九三一年則以較大的庄爲記錄單位，爲了比較起見，經繁冗的過程，將一九〇五年至一九二〇年的資料，以庄爲單位加以調整。

根據遷入遷出的資料計算所得的遷徙資料，可以包括淨遷徙率、總遷徙率、遷徙效率。從這三方面的變動，可以對宜蘭地區內街庄間人口流動的景象有一較詳細的觀察。所謂遷徙效率是淨遷徙人口與總遷徙人口的比，正淨遷徙效率大表示遷入的大於遷出的程度，負遷徙效率則相反。淨遷徙率爲遷入減遷出的人口差數與總人口的比，正淨遷徙率愈大表示遷入愈多，負淨遷徙率愈大表示遷出愈多。遷徙效率與淨遷徙率變遷的情形常一致。總遷徙率爲總遷徙人口數與總人口的比，值愈大表示人口的遷徙量或流動量愈大。

爲作一較長時期的觀察，將各街庄的遷徙率分成一九〇六至一九一九年與一九二一至一九三一年兩大階段，列於表22。

一九〇六至一九一九年的總遷徙率比一九二一至一九三一年爲高，並非前期人口流動大，而是因計算單位不同所致。前面已提及，前期的遷徙資料是以小聚落爲單位，因此前期各街庄的遷徙把小聚落間的遷徙人口也合併在內，而一九二一至一九三一年的資料是以街庄爲單位記錄的，不包括街庄內小聚落的遷徙，故總遷徙率較小。

就淨遷徙率、遷徙效率觀察，一九〇六至一九一九年間，宜蘭地區遷徙的類型大致可分爲三類：第一類是三星庄、蘇澳庄、員山庄爲人口遷入區；第二類是宜蘭街、礁溪庄、羅東街、冬山庄，爲人口均衡區，淨遷徙率或遷徙效率不大

；第三類是頭圍庄、五結庄、壯圍庄，淨遷徙率或遷徙效率呈較大的負值。既然宜蘭地區在此時期與區外的人口流動有限，則根據上面的遷徙值，可以推估，第三類型合遷出較高的街庄，主要是往第一類型人口遷入較高的街庄流動。又，羅東街雖然淨遷率呈負值但不高，而其總遷徙率高於蘇澳庄，多少說明羅東街的吸力逐漸加強。一九二一年至一九三一年，蘇澳庄、三星庄、羅東街可歸為遷入的第一類型；宜蘭街可劃為均衡的第二類型；員山庄、冬山庄、礁溪庄、頭圍庄、五結庄、壯圍庄則可歸為遷出的第三類型。第三類型主要移往第一類型區。且淨遷出率高於前期而原為第一類型的員山庄，也降為第三類型。而頭圍庄、五結庄、壯圍庄一直是淨遷出率最高的三個庄。

#### 四、街庄人口流動因素分析

透過上述的描述，我們對宜蘭地區各街庄人口遷徙的程度與流動的主要方向有所瞭解，但對於影響各街庄人口流動之因素則未觸及，現在擬以一九二一至一九三一年人口流動的三類型：(一)遷入型（包括三星庄、蘇澳庄、羅東庄），(二)均衡型（宜蘭街），(三)遷出型（包括員山庄、冬山庄、礁溪庄、頭圍庄、五結庄、壯圍庄）等為基準，來分析影響各街庄人口流動之因素。

#### (一)遷入型人口流動因素分析

三星庄、蘇澳庄、與羅東街是一九二〇年代宜蘭地區人口遷入的三個街庄。除羅東街在一九二〇年代前是低淨遷出外，三星庄與蘇澳庄一直是淨遷率與遷徙效率高的街庄。人口的流動，與經濟活動關係至為密切。一九二〇年的職業別人口的資料，可以一窺三街庄的經濟景象（見表23）。從表中職業別人口觀察，蘇澳庄除農業外，水產業最為重要。水產業額，在一九二四年時占該庄總生產額的二六·五二%，到了一九二六年時，已躍昇四八·九四%，超過同年農產額的二八·一二%。雖然農業額逐年減少，但其絕對值並未減少。從表21蘇澳庄農業人口變遷中觀察，農業戶數自一九二八至一九四一年，其增加指數沒有什麼變化，而農業人口增加的指數遠大於農戶的增加指數（表24），這說明有些農戶轉業，而每農戶經營的土地得以增加，耕地未滿五分的戶數（表25），由一九二一年的四四·七七%，減為一九三二年

表 22 宜蘭各街庄人口遷徙率 (1906 ~ 1931)

1906 ~ 1919			1921 ~ 1931		
遷徙效率	淨遷徙率‰	總遷徙率‰	淨遷徙率‰	總遷徙率‰	遷徙效率
三星庄 109.51	三星庄 26.18	三星庄 257.01	蘇澳庄 23.60	蘇澳庄 112.37	蘇澳庄 210.01
蘇澳庄 94.98	蘇澳庄 11.60	羅東街 145.76	三星庄 13.89	三星庄 105.03	三星庄 132.27
員山庄 37.73	員山庄 3.70	蘇澳庄 122.18	羅東街 6.51	羅東街 94.65	羅東街 68.73
宜蘭街 2.15	宜蘭街 0.20	壯圍庄 121.78	宜蘭街 2.17	礁溪庄 68.67	宜蘭街 23.04
礁溪庄 -2.78	礁溪庄 -0.32	礁溪庄 115.19	員山庄 -8.46	宜蘭街 64.55	五結庄 -109.82
羅東街 -3.42	羅東街 -0.43	冬山庄 114.91	冬山庄 -8.99	壯圍庄 63.98	礁溪庄 -144.91
冬山庄 -8.69	冬山庄 -1.00	五結庄 104.84	礁溪庄 -9.95	五結庄 62.86	員山庄 -148.62
頭圍庄 -45.88	頭圍庄 -4.72	頭圍庄 102.97	頭圍庄 -10.04	冬山庄 59.43	冬山庄 -151.26
五結庄 -46.85	五結庄 -4.91	員山庄 98.15	五結庄 -12.00	頭圍庄 57.67	頭圍庄 -174.14
壯圍庄 -63.41	壯圍庄 -7.72	宜蘭街 95.14	壯圍庄 -16.0	員山庄 56.92	壯圍庄 -253.15

資料來源：根據台灣現住人口統計，1906 ~ 1931 資料整理統計得

表 23 蘇澳庄、三星庄、羅東街職業別 (1920)

街庄名	蘇澳庄	三星庄	羅東街
合計	2,425 100 %	3,255 100 %	3,331 100 %
農業	1,169 48.21	2,219 68.17	1,138 34.16
水產業	437 18.02	0 0	2 0.06
礦業	39 1.61	0 0	0 0
工業	115 4.74	141 4.33	469 14.08
商業	120 4.95	146 4.49	533 16.00
交通業	123 5.07	126 3.87	197 5.91
公務自由業	37 1.53	33 1.01	128 3.84
其他業	385 15.88	600 18.43	864 25.94

資料來源：大正九年第一回台灣國勢調查要覽表

的一六·九六%，一九三九年再降至一四·三七%。每農戶的人口數也逐漸增加，由六·六三人增為六·九五、七·三一人，八·二一人，即農戶的養活人口一直在增加。一九二三年蘇澳關為漁港，成為近海漁業的根據地，吸收許多漁業人口，又蘇澳港亦為島內指定港口，成為宜蘭地區與台灣其他港口交通的港口。一九二五年港口設備趨於完善，設魚市場，增加住宅地。一九三九年更有水泥廠之建立。由於蘇澳庄內的一些農戶轉業外，蘇澳港人力仍缺乏，因而遂為一淨遷入最高的地區。淨遷入一九〇六年逐漸增加，至一九二一年至一九二四年間達於頂點（表26）。其中來自衰微的頭圍庄烏石港或壯圍東港的可能不少。

三星庄的經濟活動，從一九二〇年的職業別人口觀察，農業人口占有業人口的六八·一七%，其中也包含林業人口，其他行業人口有限。因此人口的移入，應與農林業之發展有關。如就表27三星庄人口流動狀況觀察，其人口淨遷入較大的年代主要在一九〇六至一九〇九年間，與一九二一至一九二四年間（表27）。前期中農業人口移入應較多，蓋三星庄與北隣員山庄一帶，隨着地方秩序的安定，成為宜蘭區新移墾區，根據表28宜蘭廳統計書中所載土地開墾的資料觀察

表 24 蘇澳庄農戶與農戶人口 (1928 ~ 1941)

年 代	平均農戶數	指 數	平均農戶 人 口 數	指 數	人口 / 戶
1928 } 1931	830	100	5,505	100	6.63
1932 } 1934	810	98	5,628	102	6.95
1935 } 1937	831	100	6,117	111	7.36
1938 } 1941	833	100	6,838	124	8.21

資料來源：台北州統計書，昭和元年至十六年各年資料整理計算得  
說 明：缺昭和 4 年 (1929) 資料，未計入

表 25 宜蘭地區各街庄未滿五分耕地經營戶數百分比表

街庄名	1921年	1932年	1921—1932 差	1939年	1932—1939 差	1921—1939 差
宜蘭街	52.80	50.42	2.38	45.74	4.68	7.06
礁溪庄	34.93	31.81	3.12	21.10	10.71	13.83
頭圍庄	52.25	45.64	6.61	43.02	2.62	9.23
壯圍庄	33.25	15.56	17.69	20.22	- 4.66	12.03
員山庄	35.01	21.29	13.72	9.90	11.39	25.11
羅東街	32.67	21.08	11.59	19.86	1.22	12.81
五結庄	35.43	25.57	9.86	27.35	- 1.78	8.08
三星庄	24.89	11.44	13.45	20.72	- 9.28	4.17
冬山庄	31.23	15.84	15.39	10.79	5.05	20.44
蘇澳庄	44.77	16.96	27.81	14.37	2.59	30.4

資料來源：①農業基本調查書第二，頁 42 ~ 43；②第 32，頁 52 ~ 53；  
③第 41，頁 104 ~ 105

表 26 蘇澳庄人口遷徙狀況表 (1906~1931)

年代	總人口 a	b				c			淨遷徙數 d	總遷徙數 e	遷徙效率 d/e %	淨遷徙率 d/a %	總遷徙數 e/a %	
		男	女	計	性比率	男	女	計						性比率
1906 ~ 1909	21,254	573	506	1,709	113	495	487	982	102	97	2,061	47.06	4.56	96.97
1911 ~ 1914	26,236	974	916	1,890	106	787	748	1,535	105	355	3,344	106.16	13.51	127.26
1916 ~ 1919	28,736	1,096	1,077	2,173	102	853	887	1,740	96	433	3,913	110.66	15.07	136.04
1906 ~ 1919	76,266	2,643	2,499	5,142	106	2,135	2,122	4,257	101	885	9,318	94.98	11.60	122.18
1921 ~ 1924	36,519	1,784	1,527	3,311	117	762	699	1,461	109	1,850	4,772	387.68	50.66	130.67
1926 ~ 1928	32,501	999	875	1,874	114	756	667	1,423	113	451	3,297	136.79	13.88	101.44
1929 ~ 1931	36,285	1,060	914	1,974	116	1,018	872	1,890	117	184	3,764	22.32	2.32	103.73
1921 ~ 1931	105,305	3,843	3,316	7,159	116	2,536	2,238	4,774	113	2,485	11,833	210.01	23.60	112.37

資料來源：同表 22

表 27 三星庄人口遷徙狀況表 (1906 ~ 1931)

年 代	總人口 (a)	遷 入 (b)			遷 出 (c)			(d) 淨遷徙數 (b-c)	(e) 總遷徙數 (b+c)	遷徙效率 (d/e)%	淨遷徙率 (d/a)%	總遷徙率 (e/a)%		
		男	女	計	男	女	計							
1906 ~ 1909	24,553	2,819	2,078	4,897	136	1,192	887	2,079	134	2,818	6,976	403.96	114.77	284.12
1911 ~ 1914	35,512	2,510	1,827	4,337	137	2,633	1,973	4,606	133	-269	8,943	-30.08	-7.57	251.83
1916 ~ 1919	31,295	1,486	1,397	2,883	106	1,661	1,379	3,040	120	-157	5,923	-26.51	-5.02	189.26
1906 ~ 1919	91,360	6,815	5,302	12,117	129	5,486	4,239	9,725	129	2,392	21,842	109.51	25.18	239.08
1921 ~ 1924	37,725	1,641	1,426	3,067	115	967	854	1,821	125	1,246	4,848	257.01	33.03	128.51
1926 ~ 1928	32,369	792	747	1,539	106	662	670	1,332	99	207	2,871	72.10	6.40	88.70
1929 ~ 1931	34,778	859	811	1,670	106	822	804	1,626	102	44	3,296	13.35	1.27	94.77
1921 ~ 1931	104,872	3,292	2,984	6,276	110	2,451	2,328	4,779	105	1,457	11,015	132.27	13.89	105.03

資料來源：同表 22



，一九〇五至一九〇八年許可開墾甲數與開墾成功甲數最多（表28）。三星庄的新土地開墾應在此時期，土地的開墾可能也在資產家的經營下從事的，因此形成庄內佃農達百分之七十左右，而居宜蘭地區之冠。

除土地的開墾外，太平山林場的開發，對人口的淨遷入有着重要的影響，而三星庄東隣的羅東街亦因之興起製材業。

太平山林場位在宜蘭濁水溪上游兩側，東西長約四七公里，寬約二〇公里，較阿里山林場大五倍，全部木材蓄積量達二三、八四九、〇〇〇立方公尺。一九一四年日人開始從事調查，一九一五年開始砍伐（註一四）。在森林鐵路沒有修築之前，以台車載運，運輸量有限。木材藉着木馬路與宜蘭溪水送運，設貯木場於圓山。迨一九一九年宜蘭地區內的鐵道，由礁溪經宜蘭至蘇澳綫已完成，於一九二一年開始修築森林鐵路，以便連結三星與羅東，總長達七八公里，原設於圓山之貯木場與辦公室隨着遷於羅東街，加強羅東街的製材業機能。一九二三年通車後，應地方之要求便利沿線居民，並顧及林務發展，沿綫設九個站。一九二六年起兼營一般客貨運輸。一九三四年為發展伐木事業，又續築支線深入山中。森林鐵路的修築，對森林砍伐助益極大（見表29），對沿線的人口流動與經濟發展也有影響，從乘客與貨物載量的增加（見表30）即可窺見一般（註一五）。

羅東街的職業結構異於蘇澳庄與三星庄，一九二〇年時農業人口占有業人口的三四·一六%，而工業與商業人口各為一四·〇八%與一六·〇〇%，合計為三〇·〇八%，與農業人口相當。農業的存在說明羅東街有一些農業聚落，但工業應為其特色。從表31羅東街人口遷徙狀況觀察，遷入與遷出以女性為多，尤其遷入更為明顯。有性別選擇的移入，說明街市的機能有侷限性。除一九〇六至一九〇九年間，有些淨遷入外，到一九一九年，皆呈淨遷出（表31）。雖有工業，但鄉村街市的性質濃厚，工業亦以食品加工業為主，吸收人口有限。隨着一九二四年以後蘇澳到八堵鐵道的完成，以及羅東到三星森林鐵路的修築，羅東街的工業逐漸發展，淨遷入人口才漸增。茲將一九三八年時羅東街的工場臚列於表32，以觀其發展。

從表中觀察，規模最大的有台灣電化株式會社羅東工場，使用職工三七人；植松材木店羅東工場，職工三八人，天龍木材株式會社羅東工場，職工三六人。其設立的年代在一九二八年以後，說明一九二四年完成的鐵道與森林鐵道，對

表 28 宜蘭地區土地開墾 (1903 ~ 1915)

	許 可 甲 數	成 功 甲 數
1903	11.3449	0
1904	74.1583	35.0157
1905	392.8799	207.0771
1906	1,901.4369	478.8770
1907	1,380.8860	878.8889
	834.0000	945.0000
1908	278.0425	1,212.8054
1910	9.9642	16.6760
1911	8.5185	3.6058
1912	0	657.7710
1913	0	116.00
1914	11	928.00
1915	1.2250	928.00

資料來源：①宜蘭廳第 5 統計書，頁 186；

②宜蘭廳第 6 統計書，頁 206；

③宜蘭廳第 7 統計書，頁 88 ~ 89；

④宜蘭廳第 8 統計書，頁 115

說 明：許可甲數少於成功甲數，顯示統計有問題

表 29 太平山林場木材砍伐概況 (1915 ~ 1945)

年	砍伐面積 (公頃)	立木材積 (立方公尺)	生產材積 (立方公尺)
(一九二五)	五〇	二二、四四九	八、九三一
(一九二六)	八九	二五、二六六	七、四六七
(一九二七)	四五	二二、二六六	九、二三八
(一九二八)	六四	三一、三九九	一〇、九〇四
(一九二九)	四九	三四、一四三	一〇、九〇四
(一九三〇)	七二	三二、二五四	一九、三四五
(一九三一)	九二	三九、四七六	二五、二二一
(一九三二)	九二	六二、一三〇	二〇、四一九
(一九三三)	九九	四一、三九九	一〇、〇四二
(一九三四)	一八	三七、七〇九	三三、一八二
(一九三五)	二五	五六、二九九	二四、九七三
(一九三六)	四三	五二、七九六	三三、八〇八
(一九三七)	四九	六二、五三三	三五、六三三
(一九三八)	三九	七二、〇一五	三四、一七五
(一九三九)	二七	七二、三七七	三五、九四二
(一九四〇)	二九	六七、二四七	三五、七七三
(一九四一)	三四	六六、四五七	三八、三八二
(一九四二)	四九	八二、六三八	三七、八五一
(一九四三)	五二	七九、六八一	三八、二三五
(一九四四)	三九	八六、一〇五	四〇、三六六
(一九四五)	二七	七三、六〇八	四一、五八一
(一九四六)	四四	七六、五六三	四一、五五六
(一九四七)	四四	七六、八八九	四一、六一一
(一九四八)	三九	九八、三九七	四六、四二五
(一九四九)	三〇	九二、八九〇	七五、〇三三
(一九五〇)	三三	一〇九、九九二	五三、九〇〇
(一九五一)	三三	二八、八七〇	七〇、六二七
(一九五二)	三三	二八、八七〇	七〇、六二七
(一九五三)	三三	二八、八七〇	七〇、六二七
(一九五四)	三三	二八、八七〇	七〇、六二七
(一九五五)	三三	二八、八七〇	七〇、六二七
(一九五六)	三三	二八、八七〇	七〇、六二七
(一九五七)	三三	二八、八七〇	七〇、六二七
(一九五八)	三三	二八、八七〇	七〇、六二七
(一九五九)	三三	二八、八七〇	七〇、六二七
(一九六〇)	三三	二八、八七〇	七〇、六二七
(一九六一)	三三	二八、八七〇	七〇、六二七
(一九六二)	三三	二八、八七〇	七〇、六二七
(一九六三)	三三	二八、八七〇	七〇、六二七
(一九六四)	三三	二八、八七〇	七〇、六二七
(一九六五)	三三	二八、八七〇	七〇、六二七
(一九六六)	三三	二八、八七〇	七〇、六二七
(一九六七)	三三	二八、八七〇	七〇、六二七
(一九六八)	三三	二八、八七〇	七〇、六二七
(一九六九)	三三	二八、八七〇	七〇、六二七
(一九七〇)	三三	二八、八七〇	七〇、六二七
(一九七一)	三三	二八、八七〇	七〇、六二七
(一九七二)	三三	二八、八七〇	七〇、六二七
(一九七三)	三三	二八、八七〇	七〇、六二七
(一九七四)	三三	二八、八七〇	七〇、六二七
(一九七五)	三三	二八、八七〇	七〇、六二七
(一九七六)	三三	二八、八七〇	七〇、六二七
(一九七七)	三三	二八、八七〇	七〇、六二七
(一九七八)	三三	二八、八七〇	七〇、六二七
(一九七九)	三三	二八、八七〇	七〇、六二七
(一九八〇)	三三	二八、八七〇	七〇、六二七
(一九八一)	三三	二八、八七〇	七〇、六二七
(一九八二)	三三	二八、八七〇	七〇、六二七
(一九八三)	三三	二八、八七〇	七〇、六二七
(一九八四)	三三	二八、八七〇	七〇、六二七
(一九八五)	三三	二八、八七〇	七〇、六二七
(一九八六)	三三	二八、八七〇	七〇、六二七
(一九八七)	三三	二八、八七〇	七〇、六二七
(一九八八)	三三	二八、八七〇	七〇、六二七
(一九八九)	三三	二八、八七〇	七〇、六二七
(一九九〇)	三三	二八、八七〇	七〇、六二七
(一九九一)	三三	二八、八七〇	七〇、六二七
(一九九二)	三三	二八、八七〇	七〇、六二七
(一九九三)	三三	二八、八七〇	七〇、六二七
(一九九四)	三三	二八、八七〇	七〇、六二七
(一九九五)	三三	二八、八七〇	七〇、六二七

資料來源：『台灣省通志』卷四，經濟志，林業篇，頁 203 b ~ 204 b

表 30 太平山鐵路營運狀況表 (1924 ~ 1941)

年 代	乘 客(人)	指 數	貨物(公噸)	指 數
1924			19,121	100
1925			17,349	91
1926	28,211	100	23,659	124
1927	50,416	179	24,001	126
1928	53,986	191	29,833	156
1929	38,223	135	24,497	128
1930	34,670	123	30,960	162
1931	34,138	121	57,133	299
1932	30,730	109	61,695	323
1933	34,389	122	53,349	279
1934	36,482	129	58,177	304
1935	44,297	157	51,692	270
1936	57,021	202	61,208	320
1937	59,759	212	68,124	356
1938	83,561	296	88,459	463
1939	159,065	564	96,119	503
1940	144,160	511	79,167	414
1941	193,577	686	75,461	395

資料來源：台灣省五十一年統計提要，表 441，台灣省行政長官公署統計室，頁 1174 ~ 1175，資料整理

說 明：乘客以 1926 年為基期，貨物載運量以 1924 年為基期

表 31 羅東街人口遷徙狀況表

年代	總人口 (a)	入 (b)			出 (c)			(d) 淨遷徙數	(e) 總遷徙數	遷徙效率 (d/e)%	淨遷徙率 (d/a)%	總遷徙率 (e/a)%		
		男	女	計	性比率	男	女						計	性比率
1906 { 1909	40,671	1,147	1,914	3,061	60	1,420	1,451	2,871	98	190	5,932	32.03	4.67	145.85
1911 { 1914	44,527	1,425	1,541	2,966	93	1,483	1,579	3,062	94	-96	6,028	-26.79	-2.16	135.38
1916 { 1919	41,825	1,517	1,686	3,203	90	1,614	1,738	3,352	93	-149	6,555	-22.73	-3.56	156.72
1906 { 1919	127,023	4,089	5,141	9,230	80	4,517	4,768	9,285	95	-55	18,515	-3.42	-0.43	145.76
1921 { 1924	43,795	1,046	1,183	2,229	88	1,033	1,082	2,115	95	114	4,344	26.24	2.60	99.19
1926 { 1928	37,469	857	948	1,805	90	712	712	1,424	100	381	3,229	117.99	10.17	86.18
1929 { 1931	40,485	1,053	1,071	2,124	98	852	975	1,827	87	297	3,951	75.17	7.34	97.59
1921 { 1931	121,749	2,956	3,202	6,158	92	2,597	2,769	5,366	94	792	11,524	68.73	6.51	94.65

資料來源：同表 22 資料

表 32 羅東街工場（一九三八）

工場種類	工場名稱	設立年代	使用人工數
紡織工業	美信綿店	一九三七、一二	一
	高進電氣製綿商會	一九三六、一	二
金屬工業	金木鐵工場	一九二二、四	四
	東茂鑄物鐵工所	一九二四、五	二
	東和鐵工場	一九三六、二	八
機械器具工業	台灣電化株式會社羅東工場	一九三七、六	三七
	廖船鐵工場	一九二八、二	三
	國鐘鐵工場	一九三六、五	六
化學工業	合資會社三和商店	一九三八、三	一
	林進發支店	一九三八、一	一
製材及木製品工業	植松材木店羅東工場	一九二八、四	三八
	砂田商行製材所	一九二五、一	八
	天龍木材株式會社	一九二八、二	三六
	台北支店羅東工場		
	大東材木商會	一九三五、三	七

二十世紀上半葉宜蘭地區的人口流動

食品工業	菓棕栢製品製造業
楊台灣下駄工場	興拓商行
盛進商店下駄製作所	精米工場（三十五家）
林阿嬰下駄製作所	新源興豆枝製造工場
榮豐下駄工場	新成發工場
金和利	大德製麵工場
李振興屋根板製造工場	蘭陽麗泉株式會社
吳水德材木店	一九三六、八
蘭陽麗泉株式會社	一九三四、一二
大德製麵工場	一九三八、九
新成發工場	一九三八、一〇
新源興豆枝製造工場	一九三七、一
精米工場（三十五家）	一九三七、一二
興拓商行	一九三七、一
	一九三八、四
	八
	三
	五
	七
	七
	六
	四
	二
	三
	一
	三
	二

資料來源：工場名簿（昭和13年度末），一九四〇年，台灣總督府拓產局，有關羅東街部份整理得。

羅東工業的發展之影響。一九三七年成立的台灣電化株式會社羅東工場，從事滿鐵、硅素鐵之製造，成爲宜蘭地區重工業之先驅（註一六）。森林鐵路的完成，羅東成爲木材集散地與製材中心。製鐵與製材等機械工業之興起，應爲羅東街吸力增強之主因。而羅東至二結之鐵道沿線，於一九三七年設有羅東紙廠、羅東電石廠、製糖廠，而形成一工業帶。羅東在宜蘭地區之中心地位逐漸強化，遂有「羅東郡工業界的繁榮會使蘭陽中心地轉移嗎？」的討論。

## (二)均衡型人口流動因素分析

宜蘭街是宜蘭地區的第一大街市。就一九二〇的職業結構看（表33），工商業人口各爲二四·七四%與二四·八九%，合計四九·三三，爲宜蘭地區工商業人口最高者。因爲宜蘭的政治中心，公務自由業也占八·三〇%。農業人口僅

表33 宜蘭街職業結構

農 業	702	12.91%
水 產 業	6	0.11%
礦 業	9	0.17%
工 業	1,345	24.74%
商 業	1,353	24.89%
交 通 業	374	6.88%
自 由 公 務 業	451	8.30%
有 其 他 業	1,196	22.00%
合 計	5,436	100%

資料來源：同表22

一二·九一%，顯示農業聚落有限。雖然工商業是宜蘭的主要經濟活動，但不是一個吸力強的街市，從表34宜蘭街人口遷徙概況表一九〇六至一九一九年間的低淨遷徙率可以說明。一九二一年後增加較多，但仍有限，遷徙人口以女性爲多。其人力需求可由自然增加中供應。一九二四年鐵道的完成，使得人口、運輸流動較易，對其經濟發展有或多的助益。但主要工業的發展主要在羅東，規模較大的爲樋口兄弟商會紡紗場與宜蘭製筵所，使用職工較多，但其影響性小（表35）。因此一九三〇年代羅東逐漸由農村消費經濟性的街市較變爲產業性都市時，宜蘭街的農村經濟性街市的性質轉變仍



表 34 宜蘭街人口遷徙狀況表

年 代	總人口 (a)	遷 入 (b)			遷 出 (c)			(d) 淨遷徙數	(e) 總遷徙數	遷徙效率 d/e %	淨遷徙率 d/a %	總遷徙率 e/a %		
		男	女	計	男	女	計							
1906 ~ 1909	68,238	1,341	1,569	2,910	85	1,267	1,766	3,033	72	-123	5,943	-20.70	-1.80	87.09
1911 ~ 1914	74,220	1,766	2,089	3,855	85	1,564	1,920	3,484	81	371	7,339	50.55	5.00	98.88
1916 ~ 1919	72,363	1,649	1,827	3,476	90	1,697	1,983	3,680	86	-204	7,156	-28.51	-2.82	98.89
1906 ~ 1919	214,821	4,756	5,485	10,241	87	4,528	5,669	10,197	80	44	20,438	2.15	0.20	95.14
1921 ~ 1924	76,550	1,456	1,921	3,377	76	1,291	1,651	2,942	78	435	6,319	68.84	5.68	82.55
1926 ~ 1928	62,046	1,346	1,530	2,876	88	1,284	1,761	3,045	73	-169	5,921	-28.54	-2.72	95.43
1929 ~ 1931	65,638	1,638	1,763	3,401	93	1,390	1,833	3,223	76	178	6,624	26.87	2.71	49.10
1921 ~ 1931	204,234	4,440	5,214	9,654	85	3,965	5,245	9,210	76	444	18,864	23.04	2.17	64.55

資料來源：同表 31

表35 宜蘭街工場（一九三八）

工場種類	工場名稱	設立年代	使用職工數
紡織工業	樋口兄弟商會	一九二五、一	一一二（女二一〇）
	老建興棉店	一九三〇、五	
	李土鐵工場	一九三七、一	
金屬工業	蘭陽鍍金工業所	一九三七、七	一
	新錦興鐵工場	一九三五、二	七
機械器具工業	共榮商會	一九三八、九	九
	三和商會	一九三八、一二	六
	新金興製材所	一九三五、一〇	六
製材及木製品工業	宜蘭製材所	一九三四、八	三
	萬光商會屋根板製造工場	一九三四、七	三
	建和下駄製作所	一九三三、一	二
	林萬生剝物場	一九三七、一〇	二
		一九二九、一〇	二
			二

二十世紀上半葉宜蘭地區的人口流動

裁縫業	籐製品製造業	印刷製本業	食品工業
松本洋服店	郭原生製繩工場 簡盛洋服店	日輪剝物場 蘭陽車木工場 光明活版社 宜蘭醬油株式會社	洪義隆商店
一九二二、一〇	一九三三、四 一九三七、四 一九一五、八	一九三五、九 一九三八、八 一九三三、四 一九一八、二	一九三五、一一 一九二一、一
六	七八(女七七)	一三三	一
	陳進佛豆腐製造工場 精米工場(三十九家) 宜蘭製筵所	瑞源商店 金義和製麵工場 蘭陽製米粉公司 義豐醬園	
	一九二六、八	一九三三、四 一九三四、六 一九三八、五 一九三八、六 一九三四、一一	
	二	三 六 八 三 四	

資料來源：工場名簿（昭和十三年年度末），1940，台灣總督殖產局

有限。其人口增加主要是自然增加造成的。

### (三)遷出型街庄人口流動因素分析

遷出型街庄係指一九二一年至一九三一年間，淨遷出率在八·四六%至一六·二〇%間的員山庄（八·四六%）、冬山庄（八·九九%）、礁溪庄（九·九五%）、頭圍庄（一〇·〇四%）、五結庄（一二·〇〇%）、壯圍庄（一六·二〇%）等六個庄（表38、43）。其中頭圍庄、五結庄、壯圍庄在一九〇六至一九一九年間也是宜蘭淨遷出最多的三個庄，若就空間分佈觀察，這三個庄都屬沿海的村庄。而其他的三個庄，皆屬近山的村庄。

茲先以表36一九二〇年六庄的職業結構為基礎，來窺察其經濟活動之大要，以探討人口流動之因素。

表 36 一九二〇年員山庄等六庄職業結構表

庄名	壯圍庄	五結庄	頭圍庄	礁溪庄	冬山庄	員山庄
農業	3,398 68.97	2,819 63.48	2,661 49.28	3,591 74.04	2,917 64.24	3,371 69.98
水產業	359 7.29	143 3.22	702 13.00	2 0.04	1 0.02	3 0.06
礦業	2 0.41	0 0	22 0.41	7 0.14	0 0	2 0.04
工業	90 1.83	275 6.19	367 6.80	158 3.26	138 3.04	132 2.74
商業	103 2.09	214 4.82	392 7.26	162 3.34	117 2.58	87 1.81
交通業	172 3.49	201 4.53	334 6.19	77 1.59	93 2.05	81 1.68
公自由 務業	37 0.75	53 1.19	97 1.80	49 1.01	33 0.77	33 0.69
其有 他業	766 15.55	636 16.57	825 15.28	804 16.58	1,242 27.35	1,108 23.00
合計	4,927	4,441	5,400	4,850	4,541	4,817

資料來源：大正九年第一回國勢調查要覽

表 37 員山等庄農戶別表

類型	戶數 年代	庄名	壯圍庄	五結庄	頭圍庄	礁溪庄	冬山庄	員山庄
自作	1921		785	853	699	687	1,089	614
	1939		485	517	616	498	548	529
小作	1921		1,246	536	661	1,211	870	715
	1939		714	536	526	661	690	594
自作兼小作	1921		354	299	286	510	513	382
	1939		680	578	513	813	557	564
合計	1921		2,385	1,688	1,646	2,408	2,492	1,711
	1939		1,879	1,631	1,655	1,972	1,795	1,687
差	1939 減 1921		- 502	- 56	9	- 436	- 697	- 24

資料來源：①農業基本調查書第2，「耕地分配及經營調查」，1921，台灣總督府殖產局，頁92。

②農業基本調查書，第41，「耕地所有並經營狀況調查」，1939，台灣總督府殖產局，頁94。

表 38 員山庄人口遷徙狀況表

年代	總人口 (a)	遷入			遷出			(d) 淨遷徙數	(e) 總遷徙數	遷徙效率 (d/e)%	淨遷徙率 (d/e)%	總遷徙率 (e/a)%		
		男	女	計	男	女	計							
1906 ~ 1909	48,503	1,319	1,326	2,645	99	1,117	1,222	2,339	91	306	4,984	61.40	6.31	103
1911 ~ 1914	54,045	1,229	1,483	2,712	83	1,140	1,391	2,531	82	181	5,243	34.52	3.35	97.01
1916 ~ 1919	57,598	1,244	1,555	2,799	80	1,248	1,445	2,693	86	106	5,492	19.30	1.84	95.35
1906 ~ 1919	160,146	3,792	4,364	8,156	87	3,505	4,058	7,563	86	593	15,719	37.33	3.70	98.15
1921 ~ 1924	62,059	732	882	1,614	83	810	1,021	1,831	79	-217	3,445	-62.99	-3.50	55.51
1926 ~ 1928	49,320	473	571	1,044	82	847	1,065	1,912	80	-868	2,956	-293.64	-17.60	59.94
1929 ~ 1928	51,386	612	674	1,286	91	689	889	1,578	78	-292	2,864	-101.96	-5.68	55.74
1921 ~ 1931	162,765	1,817	2,127	3,944	85	2,346	2,975	5,321	79	-1,377	9,265	-148.62	-8.46	56.92

資料來源：同表 31

表 39 冬山庄人口遷徙狀況表

年代	總人口 (a)	遷入 (b)			遷出 (c)			(d) 淨遷徙數	(e) 總遷徙數	遷徙效率 d/e %	淨遷徙率 d/a %	總遷徙率 e/a %		
		男	女	計	男	女	計							
1906 ~ 1909	47,942	1,411	1,485	2,896	95	1,329	1,503	2,832	88	64	5,728	11.17	1.33	119.48
1911 ~ 1914	54,073	1,316	1,473	2,789	89	1,360	1,603	2,963	85	-174	5,752	-30.25	-3.22	106.37
1916 ~ 1919	58,247	1,618	1,825	3,443	89	1,600	1,893	3,493	85	-50	6,936	-7.21	-0.86	119.08
1906 ~ 1919	160,262	4,345	4,783	9,128	91	4,289	4,999	9,288	86	-160	18,416	-8.69	-1.00	114.91
1921 ~ 1924	60,413	805	907	1,712	89	1,176	1,285	2,461	92	-749	4,173	-179.49	-12.40	69.07
1926 ~ 1928	4,888	488	598	1,086	82	605	781	1,386	77	-300	2,472	-121.36	-6.14	50.56
1929 ~ 1931	515,510	602	657	1,259	92	770	886	1,656	87	-397	2,915	-136.19	-0.77	56.55
1921 ~ 1931	160,852	1,895	2,162	4,057	88	2,551	2,952	5,503	86	-1,446	9,560	-151.26	-8.99	59.43

資料來源：同表 31

表 40 礁溪庄人口遷徙狀況表

年代	總人口 (a)	入 (b)			出 (c)			(d)	(e)	遷徙效率 d/e %	淨遷徙率 d/a %	總遷徙率 e/a %		
		男	女	計	男	女	計							
1906 ~ 1909	51,356	1,126	1,509	2,635	75	1,152	1,457	2,609	79	26	5,928	4.39	0.51	115.43
1911 ~ 1914	57,165	1,491	1,951	3,442	76	1,414	1,824	3,238	78	204	6,680	30.54	3.57	116.85
1916 ~ 1919	61,512	1,418	1,929	3,347	74	1,538	2,093	3,631	73	-284	6,978	-40.70	-4.62	113.44
1906 ~ 1919	170,033	4,035	5,389	9,424	75	4,104	5,374	9,478	76	-54	19,586	-2.78	-0.32	115.19
1921 ~ 1924	63,683	886	977	1,863	91	1,052	1,431	2,483	74	-620	4,346	-142.66	-9.74	68.24
1926 ~ 1928	50,286	632	815	1,447	78	804	1,125	1,929	71	-482	3,376	-142.77	-9.59	67.14
1929 ~ 1931	52,548	673	906	1,579	74	902	1,232	2,134	73	-555	3,713	-149.47	-10.56	70.66
1921 ~ 1931	166,517	2,191	2,698	4,889	81	2,758	3,788	6,546	73	-1,657	11,435	-144.91	-9.95	68.67

資料來源：同表 31



表 41 頭圍庄人口遷徙狀況表

年 代	總人口 (a)	入 (b)			出 (c)			(d)	(e)	遷徙效率 d/e %	淨遷徙率 d/a %	總遷徙率 e/a %		
		男	女	計	男	女	計						性比率	
1906 1909	64,093	1,440	1,654	3,094	87	1,585	1,680	3,265	94	-171	6,395	-26.89	-2.67	99.78
1911 1914	65,444	1,506	1,787	3,293	84	1,637	1,917	3,554	85	-261	6,847	-38.12	-3.99	104.62
1916 1919	65,830	1,529	1,681	3,210	91	1,736	1,965	3,701	88	-491	6,911	-71.05	-7.46	104.98
1906 1919	195,367	4,475	5,122	9,597	87	4,958	5,562	10,520	89	-923	20,117	-45.88	-4.72	102.97
1921 1924	67,342	842	818	1,660	103	777	1,031	1,908	75	-248	3,568	-69.51	-3.68	52.98
1926 1928	51,034	577	609	1,186	95	773	1,052	1,825	73	-639	3,011	-212.22	-12.52	59.00
1929 1931	51,391	556	641	1,197	87	929	1,086	2,015	86	-818	3,212	-284.67	-15.92	62.50
1921 1931	169,767	1,975	2,068	4,043	96	2,479	3,169	5,775	78	-1,705	9,791	-174.14	-10.04	57.67

資料來源：同表 31

表 42 五結庄人口遷徙狀況表

年代	總人口 (a)	遷入			性比率	遷出			淨遷徙數	(e)	遷徙效率 d/e %	淨遷徙率 d/a %	總遷徙率 e/a %	
		男	女	計		男	女	計						性比率
1906 ~ 1909	54,051	1,094	1,340	2,434	82	1,278	1,493	2,771	86	-337	5,205	-64.75	-6.23	96.30
1911 ~ 1914	56,892	1,107	1,483	2,590	75	1,344	1,702	3,046	79	-456	5,636	-80.91	-8.02	142.22
1916 ~ 1919	58,654	1,477	1,820	3,297	81	1,710	2,037	3,747	84	-45	7,044	-6.39	-0.77	120.09
1906 ~ 1919	170,597	3,678	4,643	8,321	79	4,332	5,232	9,564	83	-838	7,885	-46.85	-4.91	104.84
1921 ~ 1924	61,164	739	940	1,679	29	1,134	1,237	2,371	92	-692	4,050	-170.86	-11.31	66.22
1926 ~ 1928	47,741	519	642	1,161	81	792	943	1,335	84	-574	2,896	-198.20	-12.02	60.66
1929 ~ 1931	49,740	519	676	1,195	77	832	1,000	1,832	83	-637	3,027	-210.44	-12.81	60.86
1921 ~ 1931	158,645	1,777	2,258	4,035	79	2,758	3,180	5,938		-1,903	9,973	-109.82	-12.00	62.86

資料來源：同表 31

二十世紀上半葉宜蘭地區的人口流動

表 43 壯圍庄人口遷徙狀況表

年代	總人口 (a)	遷入 (b)			遷出 (c)			(d) 淨遷徙數	(e) 總遷徙數	遷徙效率 d/e %	淨遷徙率 d/a %	總遷徙率 e/a %		
		男	女	計	男	女	計							
1906 } 1909	54,001	1,374	1,631	3,005	84	1,516	1,746	3,262	87	-257	6,267	-41.01	-4.76	116.05
1911 } 1914	57,746	1,602	1,877	3,479	85	1,898	2,084	3,982	91	-503	7,461	-67.42	-8.71	129.20
1916 } 1919	61,512	1,490	1,907	3,397	78	1,780	2,195	3,975	81	-578	9,372	-78.40	-9.40	119.85
1906 } 1919	173,259	4,466	5,415	9,881	82	5,194	6,025	11,219	86	-1,338	21,100	-63.41	-7.72	121.78
1921 } 1924	61,873	579	760	1,339	76	1,079	1,366	2,445	79	-1,106	3,784	-292.28	-17.88	61.16
1926 } 1928	47,642	477	680	1,157	70	889	1,088	1,977	82	-820	3,134	-261.65	-17.21	65.78
1929 } 1931	49,035	554	738	1,292	75	801	1,133	1,934	71	-642	3,226	-199.01	-13.09	65.79
1921 } 1931	158,550	1,610	2,178	3,788	74	2,769	3,587	6,356	77	-2,568	10,144	-253.15	-16.20	63.98

資料來源：同表 31

六庄中，除頭圍庄外，農業從業者都占有業者的六三%以上。因此，促成人口遷出的因素，應與農業之經營有密切關係，台灣土地的分配不均，就宜蘭地區的情況亦然。一九二一年時，員山庄五二·九%的農戶，僅有七·五六%的土地；冬山庄四五·一一%的農戶，僅有六·七七%的土地；礁溪庄五八·四五%的農戶，僅有一一·九七%的土地；頭圍庄六二·六六%的農戶，僅有一三·二九%的土地；五結庄四八·三七%的農戶，僅有五·一〇%；壯圍庄五二·二二%的農戶，僅有一二·五〇%的土地，以上這些農戶的土地均不滿五分，因此，必須佃耕他人土地，但田租常隨米價上漲而增加，而租期又無保障，無田可耕的常變成靠勞力賺取工資的傭工。一九二〇年職業別人口中「其他有業者」，大部份應屬此種身份的人，員山庄與冬山庄在六庄中，百分比最高。

頭圍庄原為宜蘭的門戶，又有烏石港的港市貿易，因此農業活動之重要性有限，水產業與工商業之比重大大於其他六庄。由於與庄外溝通方便，消息靈敏，北邊的瑞芳、基隆採礦工資高，具有吸力，南邊蘇澳港的近海漁業港口之修築，對於沒落的烏石港而言，亦深具吸力。往南往北皆甚便利，因而淨遷出也高，一九〇六年以來一直淨遷出。

頭圍庄、五結庄、員山庄，農戶的變化不大，可能因農業耕地或其他因素，造成近於飽和狀態，人口只好轉謀他業，或遷往外地找尋就業機會。由於五結庄土地分配在六庄中最不平均，而工商之發展在六庄中僅次頭圍庄，就交通與消息取得，均優於員山庄，因此遷出的情形較員山庄頻繁。員山庄地近三星庄，移入該庄最為便利，這是鄉村與鄉村間之人口流動。三星庄的農戶於一九二一至一九三九年間，由七一·九增為一三〇·七戶，其中一部份應是移入農戶造成的。

冬山庄、礁溪庄與壯圍庄，從農戶下降甚多的情形，可以說明農戶從農業耕作游離庄外。但有些如果無法在庄外找尋其他就業機會，則只有留在庄內成為以勞工換取工資的傭工，冬山庄與礁溪庄可能屬此類型。壯圍庄因有東港，在現代的公路與鐵路發達以前，可藉水運聯絡宜蘭街與羅東街，其對外交通便利（註一七），消息也較靈敏，隨着現代交通工具的興起與港口的沒落，其遷徙的速度也加快。壯圍庄與前述的頭圍庄、五結庄在宜蘭地區是一九〇六年以來一直呈較高淨遷出的三個庄，雖本身耕地分配的結構不同，但對外消息取得較易的情形，對其人口流動的影響則一。

## 五、結 論

表 44 宜蘭官設鐵路貨客載運量 (1919 ~ 1937)

年 代	客 運 量			貨 運 量	
	乘 降	合 計	發 着	合 計	
1919	1,426,488	543,062 (100)	403,522	58,949.9 (100)	
1924	1,426,488	2,848,976 (525)	488,736	892,258 (1,514)	
1925	1,559,324	3,121,766 (575)	126,221.6	808,360.3 (1,371)	
1928	1,901,166	3,813,205 (702)	539,699.8	1,195,587.9 (2,028)	
1934	1,488,949	2,998,237 (552)	163,773	658,599 (1,117)	
1935	1,694,091	3,407,556 (627)	533,441.7	728,036.4 (1,235)	
1937	1,924,199	38,596,640 (711)	641,822	895,221 (1,519)	

資料來源：①宜蘭廳統計要覽（大正8年），1920年，頁201～202。

②台北州統計書，大正13年，14年，昭和3年，9年，10年，12年等各年鐵路資料整理計算得。

說 明：①括弧內為指數，以1919年為基期。  
②1919年時的鐵路僅限於宜蘭境內行駛，尚未接通八堵，至1924年始完成，因此1919年可視為境內的流動量。

二十世紀初的宜蘭地區人口流動以區內爲主，區外的遷徙有限，以遷往北部的瑞芳、基隆礦區與南邊的花蓮港爲多。區內流動，就各街莊的總遷徙率與淨遷徙率觀察，一九〇六至一九三一年間，三星庄與蘇澳庄是人口流動最頻繁的兩個庄，也是區內人口遷入的兩個中心，一個以林農業，一個以漁業發展爲主。以工業而逐漸成爲遷入的街莊是晚期日趨重要的羅東街。雖然就整體言，宜蘭地區各街莊總遷徙率與淨遷徙率皆不高，但現代交通設施，尤其是鐵路的修築，使各街莊間或區外間的流動變得較容易（表44）。至於影響人口流動的因素，是相當複雜的，學者討論者甚多（註一八）。本文僅就街莊的一些經濟活動作說明，其他方面的探討則仍尙待努力。

## 註釋

註一：許倬雲，「十九世紀上半葉的宜蘭」(I-Lan in the First Half of the 19th Century)，中研究民族學報，第三期，一九七二。許文的主旨在以宜蘭爲例觀察中國邊疆地區開發的過程，以闡明中國如何由核心區而及於邊陲。

註二：張秋寶，蘭陽平原的開發與中地體系之發展過程，師大地理研究所碩士論文，民國六三年。以 Christaller 中地模式根據交通所導出來的 *rank* 的模式驗證蘭陽平原的發展。

註三：何懿玲，日據前漢人在蘭陽地區的開發，台大歷史研究所碩士論文，民國六九年。

註四：廖風德，清代之噶瑪蘭——一個台灣史的區域研究，里仁，民國七一年。

註五：後藤新平對統計特別重視，影響後來殖民政府對統計的整理，小至街莊聚落皆有某些方面的統計。

註六：一九二〇年殖民政府實施州市郡庄行政體系，迄於一九四五。

註七：宜蘭廳第五、六、七、八統計書，比實際宜蘭地區的人口數爲多，因爲文山堡也包括在內，因此在比較時要特別注意這個差異。

註八：就整個台灣言，平均自然增加率，一九〇六—一九〇九爲六·九〇%，一九一〇—一九二〇爲一二·〇三%，一九二一—一九二五爲一七·四七%，一九二六—一九四〇爲二四·〇四%，一九四一—一九四三爲二二·八三%（陳紹馨，台灣人口與社會變遷，聯經，民國六八年，頁一〇三，表三）因此宜蘭地區人口增加，主要是自然增加

註九：因限於資料，故有關區外流動的解釋着重於一九一五年以前。

註一〇：有頭圍堡的發展概況，可參閱莊英章、吳文星，頭城鎮志，民國七五年。花蓮港廳是全台外地人移入最多地區，一方面是港口的興建，一方面是土地的開墾。

註一一：新竹州是日據時期人口外移最多的州。參見李文朗 *Inter-prefectural Migration of the Native Population in Taiwan, 1905-1940*, Doctoral Dissertation of Pennsylvania, 1971.

註一二：羅東郡發展大要可參看：羅東郡大觀，一九三七，台北州羅東郡役所。

註一三：一九〇五至一九一四年總人口中，無分籍別列出，故日人較多的街，其總遷徙率或淨遷徙率會減小，宜蘭街之情形較顯著，其他街庄影響較小。一九一五年開始分列台、日人，則可較正確觀察台人的遷徙率。

註一四：陳正祥，台灣土地利用，台灣大學農學院研究室，一九五〇，頁二九一～九四。

註一五：台灣通志，卷四經濟志交通篇，第二冊，頁九八a、九九b。

註一六：羅東郡大觀，一九三七，無頁次。

註一七：張秋寶文，頁二四。

註一八：參閱廖正宏，人口遷移，三民，民國七四年，第四章人口遷移理論，頁九四～一一一。