

台灣的語文要走台灣的路

2017-08-28 19:20



莊萬壽

現任長榮大學講座教授、教育部漢學研究指導委員會委員。長期研究上古諸子、六朝思想中具批判精神的著作與作家，並涉及近代中國、台灣、東亞歷史文化與海洋文化的專題，後致力於漢學的本土化及潛心台灣文化思想的論述。

[\[完整介紹\]](#)



當台灣教科書語文教育走向現代化、民主化，能確實結合台灣當代社會生活的發展，而且減少古代的古文、增加白話文，這是像台灣民主化一樣不可阻擋的大趨勢，幾位中央研究院院士出來跳腳反對，他們大多長期疏離台灣，不知台灣人的多數民意。

坦白講，台灣人如果是國家的主人，不必抱著 2000 年的中國古籍古文做為什麼典範，20 世紀下半葉台灣的語言，被強姦而變了種，才成為北京話，否則台灣語文絕對可以像日本漢和(假名)混用的語文，可以一樣用台羅成多 Holo 的現代漢語白話文的系統，就不是中國的白話文了。

我們可以學習現代日本語文，他們所繼承漢字文化的界線。

現在面對的，簡單說，我們拒絕中國古典文化的所謂國學，進入我們語文的教科書，也拒絕時空遙遠中國封建時代的文言文太多進入我們的教科書，在台灣主體性越來越強烈而不可挽回的大趨勢，他們恐懼台灣拋棄了所謂博大精深的中國文化和改變國家的認同。

尤其他們說現代白話文的目的是在詮釋古代的文言文的典籍，至為荒唐。歐洲民族國家的獨立主要因為是語言的不同，義大利文、法文、德文的使用目的是詮釋古拉丁文嗎？這是他們生活的語言然後形成他們的文字、文學。

台灣人被同化而使用北京話，我們要建立台灣特色的現代漢語白話文，我們要加入南方 Holo 與客語和南島語的元素，台灣古漢語的部分，像日本人選擇性的讀李白、白居易詩、八大家文，但台灣的範文為什麼不能用台灣土地上的作品呢？台灣語文要走台灣的路。

台灣表面已經民主化，然而文化權、語文權仍然掌握在中國人手中，這些所謂的院士教授，天天在研究文言文嗎？天天寫文言文嗎？我不相信連署諸人的文言文能力有多高明。

反減少文言文和反年改一樣，都是一個面具，反的是台灣的民主化，說到源頭，這個中央研究院「sinica」要正名，也要全盤翻新結構。