

# 臺灣文化現代化

## ——媒體與藝文篇

莊萬壽 策畫

長榮大學臺灣研究所名譽講座教授

### 關於專輯

寫於〈臺灣文化現代化——媒體與藝文篇〉專輯之前

臺灣做為東亞海洋的一個獨立空間，土地不大，但成千上萬年來，住民與文化卻是多元而分裂的。到了日本的統治，才開始一體化，而有頗具規模的田野調查與研究。

戰後長期的沉寂，世紀末，隨民主化的本土關懷，臺灣研究又告甦醒。如今，學界的本土研究論文，領域很多，題目纖細。對於臺灣文化的認識與提升，往往不見全貌大勢，又乏普及能量，兩年前（2011.9）《國文天地》首次由我策畫「臺灣文化批判」專輯，以有學術基礎的通俗文章，而烘托主題，讓更多的讀者了解臺灣文化，深具意義。

今年（2013）「臺灣文化現代化」題目範圍稍大，目的是要「去殖民化」，把握「現代性」讓臺灣文化眺望遠方，走出當下，全題文字豐美浩蕩，乃分為「媒體與藝文」六篇、「族群與信仰」五篇，分兩期刊出，本期先開宗明義：現代化是追求民主自由的坎坷之路，必須衝破傳統威權的羈絆與全球化的挑戰，捕捉當今公義幸福「現代性」的本真，還原個人的自由與土地的尊嚴。

本專輯是「媒體與藝文」，在過去漫漫年代，國家機器嚴密的控制人民的身體、思想與言論之自由，社群網路終於打開了缺口，刮起了全球民主之春風。而同時錄影工具的進步，記錄歷史再也不是統治者的專擅，記錄片書寫了臺灣民間繽紛的風貌，成為社會改造的動力，另外無視於電子書的崛起，樂見出版專業作家，說講推動閱讀的許多生動的故事。回歸土地的住民，是藝文的生命，現代公民需具有臺灣文學的基本人文素養，這是篇體重而思精之作，最後，歌謠專家呼籲臺灣流行歌已失去在地社會的滋養，而鼓吹臺灣歌謠風的再現。

以上諸篇皆敏銳的反映了臺灣當今社會現實現象的新面向，謹向這些優秀的中生代或年輕的學者、專家，致以敬意與謝忱。

2013年7月22日夜妻出院

# 現代化與現代性

莊萬壽

長榮大學臺灣研究所名譽講座教授

## 一 所謂「現代化」

人類歷史的軌跡，是不能確定有一個可以標示位置的坐標，來命名那一個點或那兩個點之間可以叫做「現代」。綿延時光中，「現代」不斷滋生，何其多啊！從全球化的宏觀下，人類的現代，只是位移在野蠻時代末期的一小段而已。我在此並未另用「當代」或「後現代」等等之詞，而且事物的發展都有辨證關係，衍生許多對立又統一的主義或範疇。本文只談一般性「現代化」(modernization)及其具有的「現代性」(modernity)問題，目的是用於檢驗傳統漢字文化的結構網羅中，臺灣文化現代化的歷程。應淬取「現代性」的能量來突破與開創。

所謂「現代化」簡單的兩個形式上指標，一是由農業社會進入工業社會，二是封建主義轉入資本主義的過程。而「現代性」就是資本主義的工業社會。

顯然如此的現代化過程是漫長的、激烈的，而「現代性」依舊是褊急的、危險的。

應該從本質上或觀念上去觀察，「現代

化」與「現代性」還是現代人的必走的途徑，以下所舉的兩造是大趨向，而非絕對的對立。如神權至人本、感情至理性、專制至民主、巫術至宗教、蒙昧至科學、禁錮至自由、傳統至革新……等等，仍然朝向進步的方向，使人民可以追求自由民主的生活，只是這條長河沒有終點，「現代化」與相對的、相關的名詞，將不斷的湧出，推陳出新，角色更換。

## 二 現代化的傳統成分

「現代化」之前所沿續的，通稱「傳統」；傳統的量變，產生質變，而有了「現代化」，現代化的主角仍然人類，當然始終含有過去不同時代的傳統成分，而常為主流社會所肯定，並視為歷史傳統的精神。

掀開歷史的內頁被標榜的傳統，並非是多數人的自我生活經驗的積累，而都是不停的被加料、擠壓、扭曲、改造而成的，尤其是被征服的弱勢、少數族群的所謂「傳統」，實在是暴力的私生子；則現代化的傳統成分多是暴力，那麼傳統無異於偽傳統(pseudo-

traditional)，學界比較文明的說法是被「創造」，或「發明」的「傳統」(Eric Hobsbawm: “The Invention of Tradition”)。

現代化理所當然的必成為後日的傳統，那麼為人類更漫漫的未來幸福，現代化的工程必須及時做文化基因的改造，重視「現代性」而非「現代化」。

世俗現代化的美名粉飾，隱藏著傳統文化中的寡頭威權思想，法西斯主義、共產主義、甚至資本主義都有民族主義排他與擴張的元素。

德國納粹崇拜古亞利安人、義大利法西斯佔領北非要繼承羅馬帝國，史大林在德軍城下之圍，號召抵抗的口號不是用共產主義而是用大俄羅斯民族主義，而中國共產黨在一九四九政權成立後「中華民族」便成了鞏固政權、擴張勢力的護身符。現代人必須知道現代國家與古代封建王朝或城邦不同。一八六一年才有義大利，一八七一年才有德國。中華民國是開國於一九一二年的。我看過一本名教授的著作說：「我國唐朝」真是荒唐。

### 三 東西方對傳統與開創的價值差異

不可否認的，東西方兩大文化對傳統、開創的價值現有很大的差異。中國(中原)漢字儒教文化，重於恪守傳統。歐洲(西、南歐)基督文化，則勇於開創。

到如今，全球化使中國不得不拋棄社會主義計畫經濟而進口資本主義市場經濟、提升為經濟政治的強權，然而依舊是一元化政治集權的社會，與多元的西方民主大相逕庭。

回溯二、三千年前的黃河流域與希臘，雖有大陸與海洋文明的不同，其實當時的哲人孔子、老子、莊子、孟子與蘇格拉底、柏拉圖、

亞里斯多德，都是倡導人文思潮，解決各自時空的社會問題，古儒家雖較述古，但孔孟都也算是春秋戰國的現代派，孟子還稱贊孔子是「聖之時者也」他自己主張「制民之產」推動經濟、財政的改革。或者姑且可以附會他們也是在搞「現代化」。

不過，漢歐文化發展的先天條件：語文類型的不同，而影響到一元或多元的文化，漢語孤立語，創造圖象兼形聲的文字，可以超越時空，同化異語的民族。印歐語，用羅馬(拉丁)拼音的符號，語言變遷，就看不懂。

在漢文化千古一統的關鍵，是漢朝獨尊儒術，倡行大一統思想，設立五經博士，背誦孔儒經書隨科舉取士，成為二千年迄今不變的傳統，甚至延續到今日臺灣、中國。

歐洲是基督教的世界，後來也是分裂多元，尤其政治上沒有中國(中原)中心的大一統，天朝天子的思想。十四世紀的文藝復興，人文、理性、藝術、科學思想的發軔、人本價值的覺醒，激發了多元語言文字、文學的勃起，而同時間，朱明王朝的專制政治，八股文的桎梏，比諸宋朝，可說倒退。

明、清之際的危困，確實出現了人才，發出批判時局的聲音，如顧炎武批八股文之害，黃宗羲批世襲帝制之毒，如此而已，但同時歐洲的啟蒙時代，霍布斯倡「社會契約說」伏爾泰的公民自由。洛克主人的生命自由之權，他們在不同國家較開放的社會環境中倡言改革制度，推翻傳統。顧、黃等非智慧不如，而是在儒教空氣窒息的傳統中一籌莫展。接著歐美引發美國獨立宣言，法國大革命。從此三權分立民主政治在西方奠基，不能否認這成為世界的普世價值。

中國共產黨起於五四運動的民主科學思潮，強烈批判孔儒的封建倫理，一直到民粹式

批孔的文革時代，共產理想既已喪失，西方民主之路又不通，於是又回到孔孟傳統的懷抱。

#### 四 現代性

反觀臺灣，更是變本加厲，今日高中又恢復必讀《四書》亦即國家國民教育必讀二千多年前的古籍，並成為大學入學考國文科的考題，儒家並非宗教，更非國教，但祭孔成為國家的大典，全世界除了政教合一的伊斯蘭國家，必讀《古蘭經》信奉真主外，大概絕無僅有。

現代國家推展現代化教育文化，是要讓人民自覺的建立一個公民社會，是要使國民做一個現代人、現代公民，我一再主張臺灣社會要具備〈理性精神與公民意識〉（網站有此文）理性當然不是萬能，卻是臺灣人缺乏的精神，現代國民要有簡單邏輯推理的能力與思維，相信科學實證精神，能獨立思考，不被蒙蔽。這就是我們要把握的「現代性」。

現代化一般認為是二十世紀迄今的歷程，對於臺灣歷史而言，正好是日本殖民統治現代化的開始。之後經日本皇民化、中國國民黨化，臺灣人喪失了自我，沒有做主人的信心，臺灣人驚死、愛錢、愛面子早成為口頭禪，其他可討論的人格素養很多，我只在提迷信的部分。早在一九二一年蔣渭水的〈臨床講義〉說臺灣人：

物質欲極強，缺乏精神生活，極度迷信，深思不遠……智力淺薄，不知永久大計，虛榮、恬不知恥

處方要「改善陋習」。

敗俗傷風，勞神費財的惡習，要去破除。燒金紙、吸阿片、祈安請醮，補運謝神……是古代野蠻人的習慣、迷信，在這個科學文明世界，斷沒有存在的餘地。

處方要「破除迷信」。

人得病，請醫生下藥，是當然的事，然而許多迷信……偏要問卜求神，還有那麼多愚民經過了近一百年，臺灣宗教信仰的理性思維進步多少？民間信仰幾乎淪為黑金與選舉的票倉，而文創的包裝下引誘多少無知的青年，甚至知識人入彀，我一向認為孔丘、林默娘是人間的偉人，但孔子與媽祖早成為統治者的守護神。（見拙作〈臺灣宿命文化與民間信仰〉國文天地，2011年9月）

看看媽祖或王爺的進香繞境，想想日本如京都葵祭、祇園祭、時代祭（三大祭）我皆曾經沉浸在那種文化與歷史的情境中，為臺灣的庸俗嘆息。我一再強調傳統在政治與金錢與世俗的誘導下，知識人沒有反思、抗拒、改造的批判與行動嗎？

公民社會是由個人由民間自發而形成的。我是人，我是我的主人，我是當下時空的存有，紀登斯（A. Giddens）的《現代性與自我認同》（modernity and self-identity）強調個人身體的創造性，也許當下E世代的自由浪漫的行為亦屬之，但顯然這個力量是自由的，不得干預。其實人權價值與自我實現的發展，精神都是一致的，包括榮格（Carl G. Jung）的個體化。危險的臺灣，未來的希望，是人人能自我認同，人人主動走出來，社群媒體已展示了公民力量。二〇一三年七月二十日的「一九八五聯盟」七天內網路號召了三萬人集結在市中心，我們看到了臺灣的希望。

現代性要尋求現代化的正常國家，勇敢且理性的切割傳統，創造傳統，放眼國際，開創未來！

二〇一三年七月二十三日晚七點三十分 臺北  
請參見網路拙作〈臺灣文化困境與臺灣主體意識建構〉