

自序

中國民族主義的台灣觀察

—

「我把你當人看……好好的把你教育，好好的提供機會給你……」這是1997年馬英九向溪洲部落台灣原住民說的話。

將四方所謂「夷狄」視為禽獸，是中國三千年的傳統。台灣拒被統治的原住民，被稱為「生番」，如禽獸可殺，清乾隆55年（1788）皇帝諭：「生番等與禽獸無異，可以威攝，而不可以德化。」（《台案彙錄庚集》）三百年了，來自中國的馬英九進步了，願意以「人」待之，以「德化」之。而「賦性愚魯」（余文儀《府志》）的台灣人也讓馬當上總統，然而近四年，台灣的文化、原住民的地位，只能以「每下愈況」況之。

我們且看《賽德克·巴萊》，就是「真正的人」，這些自己土地的主人，面對外來的日本入侵者，有一段創作出來的台詞：「如果文明是叫我們卑躬屈膝，那我就帶你們看見野蠻的驕傲」，驕傲就是「反抗的決心比奇萊山還要堅定」的犧牲精神，這也許是電影要激勵台灣人能「舉一反三」的反抗外來的政權，而國民黨則企圖用來與中國民族主義抗日聯接。

吊詭的現實歷史，倖存的Seediq與其他的台灣原住民，如今，已陷入能否渡過本世紀滅絕之危境的禍首，不是日本人，而是中國人及其文化。台灣四百年外來統治史只被挑出一小段扮電影的「霧社事件」是小小的case，因為對手不是中國人。在漫漫迷濛的春秋中，侵凌、殺戮台灣南島民族系的屠夫，絕大多數是來自中國的「官兵」與「國軍」。

二

上述起頭所說的，即所謂「夷夏之防」，猶是今日集權中國所操縱的民族主義的種族優越感。在台灣是所謂的「高級外省人」。不容諱言，正是國民黨馬政府的權力軸心。馬政府一反兩蔣的反共保台，快速的親共傾中，大有賣台之勢而激起台灣人的驚惶與覺醒，當年來台的外省人子孫，多已認同台灣，台灣人政治上認為台灣主權獨立於中國，應有九成以上的共識，但從文化上與「中國情結」的糾葛，以及有無捍衛台灣獨立的決心來觀察，台灣還是危機四伏，因此台灣人要正確的、客觀的去研究，了解中國及其文化思想本質、特色，中國歷史縱深的發展，除去地理、經濟的因素外，主要是受文化思想支配的，即是說中國的一切行動，是受思想的指揮。這個思想是一個早熟的具有擴張性結構——「中國民族主義」，台灣人的中國研究多只做近、當代的政經探討或結構外表面的現象批評，而最重要是應該深入中國文化的古典典籍所產生的政治、社會、歷史結構中去破解、分離

結構；這是建構台灣的主體性文化必要條件，才能鞏固台灣的獨立與自由，對於中國文化特別是民族主義的思想沒有知，又如何能破呢？沒有破中國，就不能立台灣，這是我對台灣政界、學界長期孤獨的呼喚與吶喊。

三

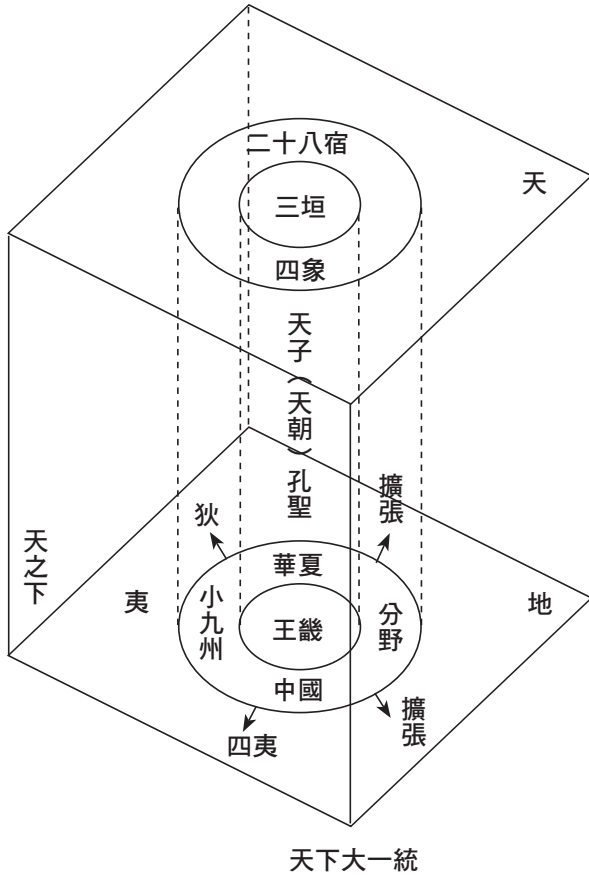
中國民族主義這個結構有四個系統。一是空間，二是民族及其語文為基礎，即天下中央的「中國」，是「聰明睿智」的人所居的，人種叫「諸夏」或「華夏」，四方為四夷，宛如禽獸，諸夏說的話是古漢語，或稱「雅言」，而與古漢字的創造配合使用，成為統治者的工具。此外三是政治，天子行「王事」，帝王中央集權，天下至尊，無敵於天下。四是思想，獨尊儒術，孔子為聖人，神格化，用儒教、科舉穩定內部秩序與同化四方異族。四者約在二千年前西漢時奠定，成為今所謂中國民族主義與文化霸權的內部結構，前二者屬於民族主義，後兩者屬於文化霸權，但中國民族主義（Chinese Nationalism）的泛稱，應包含文化霸權的意識型態，現以表列說明：

中國民族主義（文化霸權）結構

	先秦	西漢以後	今日中國
空間	<ol style="list-style-type: none"> 1.天下包括中央的「中國」四方「夷狄」 2.中國指「諸夏」「華夏」 3.分野 	<ol style="list-style-type: none"> 1.「中國」是天下中心 2.同先秦，但愈後世「天下」「中國」愈膨脹 3.「大一統」中國土地主權無邊界 4.分野，王者配天 	<ol style="list-style-type: none"> 1.舊天下中心觀 2.擴張主義 3.反「分裂」
民族（語文）	<ol style="list-style-type: none"> 1.同上「空間」 2.古漢語、古漢字 	<ol style="list-style-type: none"> 1.「華夏」「中國」不斷的消滅、併吞，同化無數民族與國家 2.「黃帝子孫」的攀附 3.古漢語、漢字變遷 4.北京話於蒙古時代出現，異於古漢語 	<ol style="list-style-type: none"> 1.中華民族（繼承晚清排滿口號，而擴大解釋） 2.現代漢語（普通話）
政治	<ol style="list-style-type: none"> 1.黃河中下游為周朝諸侯國 2.長江中下游為獨立王國 3.「夷夏之防」 	<ol style="list-style-type: none"> 1.中央集權與霸權思想「大一統」出現 2.天子「王事」主義與「撥亂反正」 3.天朝思想，四夷朝貢 	<ol style="list-style-type: none"> 1.共產主義，權力集中制專制政體 2.「不搞三權分立，多黨輪替」 3.反日、反美、反獨的「愛國主義」、「擴張主義」
思想（信仰）	諸子百家多元言論	<ol style="list-style-type: none"> 1.獨尊儒術，儒書為王朝的經典，思想一元化 2.孔子為聖人，「素王」、神格化 3.中古科舉制度起 	<ol style="list-style-type: none"> 1.一反共黨批孔傳統而推展尊孔讀經 2.反民主、人權 3.沒有思想言論——自由

四

中國民族主義的空間、民族、政治、思想系統結構立體圖（莊萬壽製）



五

從中國歷代王朝的立場來評估民族主義的四個系統去征服四方、滲透力不為不大，破壞力不為不重，況且就整體中國文化言，尚有典章制度、道教、釋教、藝術、工藝、技術……的力道，以及農業經濟所積累的人力、物力，是世界級的文化，台灣人不能小覷，無論什麼民族「掌握」了這些條件，皆可以「中國」自居，君臨「天下」。

以台灣言，距黃河中原或北京，直線距離比該地至海南島還近，但海南比台灣早一千年列入中國的行政版圖，這乃是台灣有寬的海峽、海流之賜。中國擴張領土很早，但被圈起來的土地，尤其是深入江南的有數以百計的原住民族和許多獨立的國家比 Seediq 慘烈千、百倍的反抗戰事，不知凡幾？但漢字、孔儒、漢姓一旦進了部落，語言既使沒有消失，也會逐漸被迫認賊為父。福建古閩國的百越子孫早早已無我國我族的認同。台灣平地被吞噬過，幸運又被吐出來，而倒霉的圖博幾乎是沒有任何「中國」成分的獨立國家，中國何其殘忍的冒天下之大不韙，要消滅這個古文明。20世紀英、法甚至俄國，吐出了數十個民族國家給復活，而中國依舊是一個繼承「天朝思想」、「天一統」的中華帝國，「中國民族主義」是今後人類民主與和平的最大威脅。

六

誠然，中國歷史悠久、文化堪稱燦爛。尤其個人專攻的諸子的先秦哲學，認為這是一個政治、學術、思想極多元又進步的黃金時代，到漢武獨尊儒術，二千年來「以孔子之是非為是非」（明代李贄的話），而緩慢遲滯。二千年，年期內化了改朝換代的皇權與忠孝結義的論理不能激起挑戰創新的思維。尤其中國共產黨的文革後使中國人更貪婪自私，沒有安全感，中國只有利用民族主義。中國官方教育是中國近代何以不能富國強兵，以致招受侮辱侵略，而我們的關注是中國領土大致愈後愈大，政治也愈來愈專制，尤其做一個台灣人，受中國國民黨的蹂躪之後，又面臨對岸中國的威嚇，龐然大哉的中國是否能夠民主，不僅事關台灣人，也牽連人類的幸福。個人長期的研究、索尋、思考，一言以蔽之：乃「中國民族主義」作祟。蒙古人、滿州人也中了中國「大一統」的毒，滿族當皇帝開疆闢土的下場是自己滅族滅語，中國文化核心是天文的「大黑洞」。而朝鮮、日本雖有「小天朝」或「小中華思想」，幸有海洋之隔，就生存於世。

七

冷戰時代，1957年，猶太美國學者魏特夫（Karl August Wittfogel 一譯魏復古）出版《東方專制主義》巨著，他依馬克思《政治經濟學批判》所論人類經濟發展所經的亞細亞生產方式，

古代奴隸、封建、資本主義過程的第一最早的「亞細亞生產方式」是中國從古至今仍然停留的階段，共產中國仍然讓這種公有制「復辟」，理由是古代需要灌溉治水的水利工程，需要眾多的勞動力、政治權力也需要高度集中，沒有獨立於帝王的貴族階級與土地私有制，而建立了十分穩定的東方專制社會，又稱為「治水專制主義」。中國長期專制政治是事實，重點為何仍繼續專制，連俄國都已有選舉制度，治水說早就難以成立。個人以為「華夷」與「大一統」觀，才是讓中國必須中央集權下去的主因。「華」擴張、統治、同化部分的「夷」乃至全部的「夷」但外圍又有新「夷」的出現，也就是「中國」不斷擴大，四方始終有「四夷」，土地愈大，內部不馴服的民族，階級當然愈多，中央就必須愈集權、愈專制。從漢初所謂「七國之亂」後，根本沒有獨立貴族（諸侯）；後來南方併吞進來的所謂「土司」半自治的結構也被摧毀。

穩定這個專制制度的功臣是儒教，以親疏階級禮教來鞏固統治王朝，二千多年前的批儒的《莊子》及其後反儒學派早就看出來。1984中國學者金觀濤所稱的「超穩定結構」（《興盛與危機》）其實是不出儒教的範疇，他沒有指出「華夷之防」是「興」「危」因素，而加以批判。

其實儒教也是顛覆王朝的禍源，明明是一個多族多國的大空間，因有「華夷」與「大一統」思想，根本沒有並存的機會，歐洲可以多族多國。但華夏只有一個「中國」，「夷」的一方被迫只有反撲。尤其北方的遊牧民族，若能佔領中原，一樣以「中國」

之尊，號令天下。從被污名的「五胡亂華」起歷史又在「華」與「夷」之間，進一步的展開難以休止的戰爭。

最後，蒙古人、滿州人佔領了中國，而使得又要不斷「驅逐韃虜」。為什麼東亞文化不讓各民族間成為一個國際社會呢？中國人的世界觀是天下各國都是「諸侯」屬國。〈中庸〉說：「懷諸侯，天下畏之。」

八

今日中國繼承昔日「韃虜」滿族的勢力圈而嚴加武力控制，加以政治不民主，經濟畸形發展，而激化民族、階級的矛盾，一年多達十餘萬次的群眾抗爭，共產主義的倫理早已瓦解，而企圖用孔子經書來麻醉，但又不能解決共黨與儒家理論的衝突。民族主義是轉移內部危機的藥方，優越的「中華民族」，反分裂的「愛國主義」。介入、干預國際社會的政、經、軍事「硬實力」，以及積極推動中國語文、孔儒文化的「軟實力」可以「天下畏之」，並騙中國人民取由或人的虛榮與支持。

事實今日民族主義是無法解決內部的矛盾，更難平息內部的民主運動，全球民主人權運動挾「全球化」，排山倒海而至，中國儒教與民族主義是難以阻擋的，中國未來若不能改成邦聯制，則必須面臨崩解的危機。

國際上也認清中國的企圖與野心。連李光耀都說：「中國說不稱霸，為什麼老告訴全世界自己不要成為霸權？」(2009.12.29

BBC)，最近他警告新加坡人說：「那種一廂情願要回到『中國祖國』懷抱的浪漫情懷，是痴人幻想」他很感激曾祖母當年把子孫留在新加坡，未回中國。（2011.10.4《星洲日報》）

台灣人，不論祖先是否來自中國，應該早已夢醒，這是本書出版最大的期待，這是理性，不是感性。

基於人性的尊嚴，本書所集多年的學術論文，是理性的論述，可能是台灣第一本從古典文本嚴謹的去瓦解中國民族神話的著作，淺白詳細的解說了中國民族主義的四個系統，如何違反人性的尊嚴。

九

首先感謝我最敬仰的彭明敏教授之序文，1992年11月彭教授返鄉，在圓山飯店歡迎餐會上，我首次興奮的看到他。不久，國民黨中央在討論「一個中國」的定義，我乃在《自立晚報》發表長文〈「中國」論〉，有一日，在師大收到一封封口貼膠帶的信，一拆，竟然是彭教授親筆書，感動無比。他鼓勵「若能對此類問題繼續論述，則台灣人民幸甚矣。」我確實著述不輟，尤其從我漢學的專業去解構中國人文思想，印出多種專書。而且長期承蒙他的厚愛與提示，真惠我良多，今重展信函，匆匆已近二十春秋矣。這本中國民族主義之付梓，或不負當年之所望。（按：彭教授函附於序後，頁5）

這本書得以很快的出版，最大的功勞，要歸於允晨文化的廖

志峰副總經理。多年來我待整理出書的舊稿滿櫃，而又有新作待刊，已排好的書，都耽誤經年。廖總的熱忱與效率，讓我感謝、感動，沒有他，這本書將又何年何月出世？我近月來，從梳理篇章、修改論文，到寫導讀，校標題，每日睡時，只一手屈指可數，有三暝通宵見日，疲態盡出，我真不知老之已至云爾。

最後對老牽手百合的感謝，平日煮飯靠她，電腦靠她，出書時，更要靠她，全書校對，替代我的勞累。這本解構中國的書，獻給她2012年1月七秩壽辰的賀禮，撥去中國的烏雲，重現台灣的日頭。

2011年11月20日 夜以達旦寫自序

莊萬壽