

# 《台灣史學雜誌》第13期

## 目 錄

### 【地方學與台灣學】專題（上）

- 3 從「淡水學」到「台灣學」—兼談地方學研究之意義／林呈蓉  
13 戰後桃竹苗地區研究與地方學的發展／戴寶村  
24 中彰地區地方學研究／溫振華  
33 回看來時路——從區域研究到地方學的宜蘭經驗  
／詹素娟、陳文立

### 【論著】

- 60 日治時期臺灣花生榨油技術的發展與運用／林哲安  
96 借鏡他山之石：《台灣民報》旅外遊記敘事策略／林淑慧  
137 旗山信用合作社について／松田吉郎  
  
158 本會紀事／本會  
161 《台灣史學雜誌》稿約  
163 《台灣史學雜誌》撰稿格式

## 中彰地區地方學研究

溫振華／長榮大學台灣研究所教授

### 一、前言

地方學研究中，如何劃定「地方」，是一項重要課題。「地方」有自然因素形成的地理範圍，也有人文的行政區劃。本文中彰地區的「地方」與行政區劃有關，即台中市與彰化縣的地方研究。不過，這樣的行政區劃並非無自然環境的意義。今日台中市的轄區，在大安溪、大甲溪與大肚溪之間，由西向東，有海岸平原、低丘、盆地、縱谷及高山，大致為一完整的自然地理區，由西邊的平原向東至高山，從大甲溪水系圖（圖一）與大甲河流域東西剖面圖（圖二）可有較具體的觀察。彰化縣地形簡單，南北在大肚溪與濁水溪之間，西為平原，東為八卦山台地。

中彰地區的地方學涵蓋的範圍頗廣，本文僅以史前文化、泰雅族、平埔族社、漢人的墾殖與聚落、以及中部大區域之發展為討論範圍。其他課題，待他日補充。

### 二、史前文化

史前文化係透過史前遺址的研究建構的。早期史前遺址的研究，主要是學術機構從事，1991年





### 三、泰雅族

台中市之泰雅族，在十八世紀，大致分佈在清乾隆15年（1750）紅線界外的地區。目前一主要分佈在和平區。

泰雅族在台灣原住民中，至少具有兩大方面值得注意，一為居住平均高度僅次布農族，一為語言屬南島語古語。

過去，泰雅族的研究，以人類學、民族學研究者為之。移川子之藏與廖守臣的調查研究，是目前有關台中泰雅族遷徙最詳盡的調查報告。（楊南郡譯，2011；廖守臣，1984）日治時期，泰雅族的社會、文化，面臨結構性的變遷，有關這方面的研究有待加強。此外，一些重要的歷史事件，如：摩天嶺事件，並未引起注意。（溫振華，2010）

### 四、平埔族社

中彰地區，因有豐富的官方檔案文獻與民間的古文書，相關的平埔族社研究頗多。

李文良對岸裡社在大甲西南墾的背景的考證，探討被人忽視的課題。簡史朗修正貓霧揀社不屬巴布薩族（或貓霧揀族），而為拍瀑拉族之研究貢獻至大。對傳統之分類加以質疑。

平埔族社域，在平埔族社研究中，論文最多。洪麗完對牛罵社、沙鹿社的社域有完整的研究。（洪麗完，2002）劉澤民對大肚社、大甲東西社之社域也有詳盡的探討。（劉澤民，2000、2003）至於社址的研究，除前述結合地契與考古學之研究外，李宗信結合日治時期地契之地號與GIS技術，推論社址，為新的研究方法。

不過，在清乾隆地圖上出現在台中的「掃束社」，一直未受注意。就地望觀察，台中市北屯區松竹路與北屯路交會碧柳新村附近之舊社巷，此「舊社」極有可能為該社社址。後來，可能併入阿里史社，因此在契字尚未見該社相關訊息。

有關平埔族社之遷徙，亦為平埔族研究之重點之一。溫振華對橫仔籬社的遷徙，由石岡再遷東勢、新社，終而入埔，有概括式的研究。（溫

振華，1999）對於中部平埔入埔之動力，強調與屯制關係至為密切，透過屯制發動，再引領風潮。

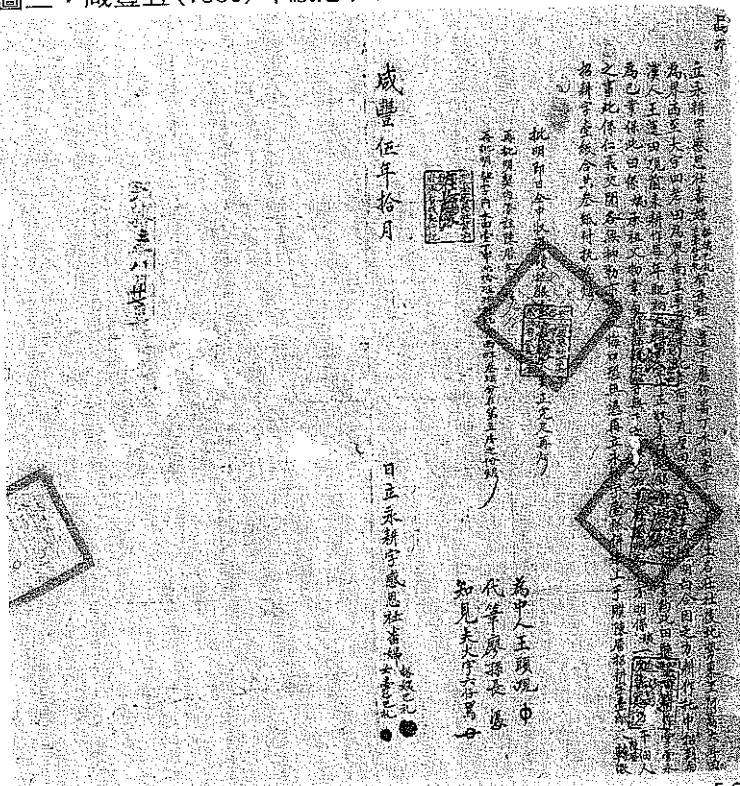
至於平埔族社的社會文化，除文獻外，少有具體之遺存。在樸仔籬社社域內的茅撫噠社，就地契觀察，女子立契的情形比率頗高，在中彰地區平埔族社中僅有。該社是否為母系社會？如果是，則其與樸仔籬社的關係又如何？這個問題，自本人提出後，並未受注意。神岡區溪洲一帶的多爾門信仰，目前以土地公神視之，就口訪所得，並非漢人舊有之信仰，而示巴宰族社的傳統信仰，在其離去後，由漢人繼續崇拜。如是，這是難得一見的平埔信仰遺存。

在平埔族遺下的地契中，感恩社與遷善社中，屢出現的「番丁水田」所指為何？而其所涉及的「一丁半」面積多少？（圖三）

### 五、漢人的墾殖與聚落

漢人的墾殖大大改變了中彰地區的自然環境，漢式的建築與聚落成

圖三：咸豐五（1855）年感恩社人與漢人所立永耕字



資料來源：呂理政，《珍藏台灣》，（台南市：國立台灣歷史博物館，2010），頁121。

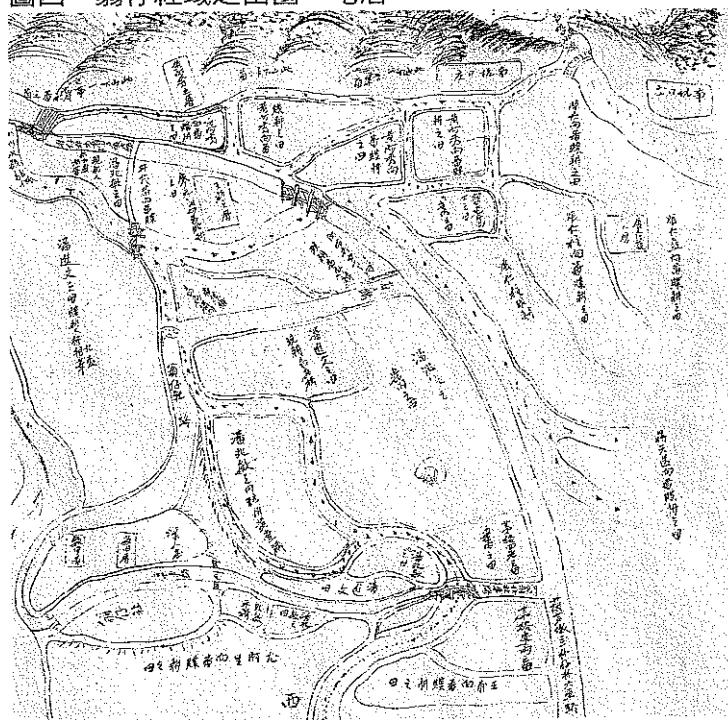
為社會的主流。對於墾戶、漢移民土地的取得、地租、水利興築等皆有豐富的研究。

不過，漢移民唐山過台灣的歷史的蒐集與研究，仍有待努力。豐富的移民故事，是台灣重要的文化資產。而官方開墾政策的改變，對墾殖的影響，仍可再加強，如雍正2年（1724）開放熟番地准墾前後，在地契的呈現上有無差異。而個別開墾事件，亦可深入分析。如張國選擇在南屯區開墾的動機為何，與筏仔溪的水源有關否？又何福興請墾東勢角的爭議，真相如何？

聚落的建立與墾殖息息相關。楊護源的「清代台中地區的聚落拓殖」（2005）碩士論文，對台中地區聚落的建立依時間先後加以圖示，可一窺聚落成立的大勢，但無法觀其詳情。若有相關的契字，可觀一聚落建立的過程。如東勢

下城聚落的建立，是以陳吉昌之名向拍打竿承贖的，陳吉昌等12股半，共同興築石圍插竹，分股建屋。（溫振華，1999：52）一般而言，清後期之墾殖與前期的背景不盡相同，前期講求投資謀利，後期較重安身立命，因此契字中常見開墾與建庄並行的情形。偶而，也有一些古地圖的遺存，

圖四：翁仔社域之田園、宅厝



資料來源：天理大學附屬參考館，《台灣平埔族、生活文化的記憶》，（2012，奈良：天理大學），頁22。

對某些地區繪有田園厝地，而得以具體觀察其詳情。（圖四）

## 六、中部大區域發展

本人於1983年〈清代台灣中部的開發與社會變遷〉一文（1983：253～274），以中彰地區為範圍，從事區域內的族群、聚落、街市及宗教發展大勢之探討。其後，雖有林美容的南瑤宮信仰圈研究範圍涵蓋中彰投；1992年洪麗完〈大安、大肚兩溪開墾拓史研究〉限於台中；1995年施添福〈清代台灣岸裡地區族群轉換〉，為台中地區盆地與縱谷巴宰海族分佈區。然而大範圍之研究，或限於宗教，或僅論拓墾、族群，無法觀察多元發展。

大區域的觀察，有助於自然人文發展的思考。過去以清代及以前為範圍，與早期研究的關如有關。各時代大區域發展的闡述，皆有其必要性與實用性。除清代中彰發展一文外，本人亦曾以1920年、1930年的人口為基礎，分析其時中彰地區的經濟發展。（溫振華，1988）在各時期地方個別課題研究不斷累積後，期待大區域多元、關連性的研究，而不是志書式各項獨立研究的編輯。

## 七、結語：地方學與地方關懷

台灣地方學的研究，由粗疏而細緻、深化，說明其進展的一面。地方學的研究，有其學術性，當亦應有其社會關懷面。地方的研究，不當全然為學術而學術。透過地方的研究，認識生活空間的人文與自然生態發展樣貌，進而對地方的人文社會與自然生態加以關懷，並期社會發展臻於理想。（溫振華，1997：389～402）

一九九〇年代左右地方文史社團的出現，其地方研究多少具有學術性與社會關懷的意義。雖然，這種熱潮已過，但其在地方的影響與在地方學術發展上之意義，似乎應受到注意。（溫振華，2011）。

此外，地方的發展與官方政策、大環境息息相關，清代官方政策對台中地區之影響，陳秋坤（1997）、柯志明（2001）用力最深。本文在此



方面，著墨有限，期待來日再行補充。

「台灣歷史學會」此次舉辦的「台灣史與地方學研討會」，提供我們對地方學的再思考。本文限於時間、能力，僅能以舉例方式來說明，對於在中彰地區的研究論著無法全面引用，深感遺憾。

## 參考書目

呂理政

2010《珍藏台灣》，台南市：國立台灣歷史博物館。

洪慶峰

1989《台中縣大甲河流域開發史》，豐原市：台中縣立文化中心。

洪麗完

1992〈大安、大肚兩溪間開墾拓史研究（1683～1874）〉，《台灣文獻》，43卷3期。

2002《台灣中部平埔族群古文書研究與導讀》，豐原市：台中縣立文化中心。

何傳坤

2000〈彰化地區史前文化〉，《彰化文獻》，創刊號，頁5～28。

柯志明

2001《番頭家：清代台灣族群政治與熟番地權》，台北市：中研院社會科學研究所。

陳秋坤

1997《清代台灣土著地權—官僚、漢佃與岸裡社人的土地變遷，1700—1895》，台北市：中研院近史所。

溫振華

1983〈清代台灣中部的開發與社會變遷〉，《台灣師大歷史學報》，第13期，頁253～274。

1988〈日據時期台中市之都市化〉，《思語言》，26卷1期。

1997〈生態觀與鄉土史重建—以新店河流域為例〉，《鄉土史教育學術研討會論文集》，頁389～402。

1999《大茅埔開發史》，豐原：台中縣文化中心。

2000〈清代中部平埔族遷徙埔里分析〉，《台灣文獻》。

2010《台中縣志·住民志·原住民篇》，豐原市：台中縣政府。

2011〈1990年代左右的文史工作室（社團）〉，台灣師大台文所、長榮大學所「流行文化研討會」。

楊南郡譯（移川子之藏著）

2011《台灣原住民族系統所屬之研究》，台北市：南天書局。

楊護源

2005〈清代台中地區的聚落拓墾〉，中正大學歷史研究所博士論文。

廖守臣

1984《泰雅族的文化：部落遷徙與拓展》，台北市：世新專科學校。

劉益昌

1999《存在的未知：台中地區的考古遺址與史前文化》，豐原市：台中縣文化中心。

2000〈彰化縣林厝遺址發掘及其意義〉，《彰化文獻》，創刊號，頁29～68。