

宜蘭縣政府文化局「可辨認與不可辨認的積累」同心圓座談會活動計畫書

一、活動日期：113年3月15日(星期五)

二、座談會時間：14:30 ~ 17:20

三、地點：宜蘭人故事館二樓多功能視聽教育館(舊宜蘭縣議會)

宜蘭縣宜蘭市中山路2段426號2樓

四、指導單位：宜蘭縣政府 主辦單位：宜蘭縣政府文化局

五、座談會緣起：

中央及地方政府為推廣藝文活動，培植藝術專業人才，每年舉辦美術競賽活動，鼓勵藝術創作與文化創新。當代藝術的圖像閱讀，為今日社會提供多元化的討論空間；從製作手法、形式辨認、後設思維、到藝術語彙，閱讀圖像的各種方式，不僅帶領我們思考文化，也幫助我們重新連結彼此。由於科技進步，網路資訊傳播快速，AI技術生成，藝術創作手法不斷創新，藝術作品抄襲爭論時有所聞。如何於辦理美術競賽、作品評審或美術創作時，辨識及利用各式創作手法，避免產生創作糾紛。本座談會將以「可辨認與不可辨認的積累」—重複、挪用、引用、迭代、重演、單元、致敬、借鏡、寫真以及拷貝之後的重生為焦點，將當代藝術中的圖像閱讀，以專題的方式對照與展開，也將不同世代、不同媒材的藝術家匯聚討論，內容著重製造對話機會與未來延伸討論的可能。

六、參與對象：各美術館與縣市政府辦理美展人員及藝術創作者。

七、報名方式：一般民眾免報名自由參加；公務人員將提供研習時數3小時(請於113年3月12日前登入行政院人事行政總處公務人員終身學習入口網，點選『學習機關(構)\宜蘭縣\「可辨認與不可辨認的積累」同心圓座談會』進行線上報名)。

八、講者及與談人名單：

姓名	簡歷	活動摘要及說明
林曼麗	國立臺北教育大學名譽教授，前國家文化藝術基金會董事長、國立故宮博物院院長、臺北市立美術館館長	座談會召集人(2023宜蘭美術獎評審團主席)
郭昭蘭	國立臺北藝術大學美術系藝術史與視覺文化組副教授。主要教授現代與當代藝術、藝術史與策展實踐。近期於台中國美館策劃重建藝術史研討會「水平的藝術史：藝術史編撰法在台灣」。	座談會策劃人及主持人
沈昭良	華梵大學攝影與VR設計系教授，國家文化藝術基金會前董事，三度獲頒雜誌攝影類金鼎獎	講題：攝影創作中的擬似、相近與可能的外擴以近代攝影史中的攝影作品為例，分析不同創作者在攝影創作內容、形式、方法、語態上，可能的擬似與外擴及其相關的調和與爭議。
汪正翔	攝影藝術家、藝術評論人	講題：「作品」是什麼?攝影在當代藝術中的處境

		<p>當代藝術領域當中的抄襲問題不只是一個倫理問題，而是當藝術從實體轉變為脈絡，我們究竟應該如何理解「作品」是什麼的問題。這個困境其實是來自於70年代以來反對現代主義強調社會脈絡的事業，並且到了九零年代有一個關鍵的轉折，就是建構的考察也被當成了藝術。最具代表性的就是關係美學 (relational aesthetics)。但這裡產生一些問題，當作品建立在脈絡之上，我們究竟如何判斷一個作品的邊界？抄襲爭議發生的時候，我們如何辨識一個作品的輪廓，然後跟另外一個作品相比較？以及攝影作為一個時間的斷片，要如何因應當代脈絡的要求？</p>
魏竹君	國立臺北藝術大學兼任助理教授	<p>講題：arergon 與圖像的邊界</p> <p>1977年 Douglas Crimp 所策劃的《Picture》一展，揭示了「挪用」做為一種創作策略對於藝術的 originality、authenticity 與 authorship 等元素的批判，不斷複製衍生、甚或沒有原件的「圖像」成為後現代藝術的特徵之一，也是浸潤在大眾傳播媒體與流行文化蓬勃發展的影像世代之共同經驗。在《Picture》過後將近半個世紀的今日，影像經歷了數位化後來到了AI生成的世紀，影像不僅是過往時空的印記、當下的見證，連尚未發生的未來都變成了一種可以被「挪用」的現成物。如果影像是一個文本，「」引號是我們辨識與理解「挪用」最顯著的元素，在圖像中扮演著「」角色的最常見的就「框」。德希達以 parergon 一詞分析框的本質，parergon 的存在界定了畫面的外，但也指明了作品內部的某種缺失。那麼當「框」成為了一種構圖語彙時，我們如何解讀影像作品？再者，我們如何思考沒有「框」的「挪用」？</p>
張寶成	加密藝術團體 Volume DAO 共同創辦人，藝術評論、台新藝術獎提名觀察人。	<p>講題：分散式網路下的藝術創作：區塊鏈的溯源功能</p> <p>在分散式網路（如區塊鏈）和藝術創作交會的世界中，我們常常看到大量的「仿作」。而無論是其作者、一旁的觀眾與藏家，還是「被仿」的原始作者，都知道那是怎麼一回事：以產業面的慣用語來說，原作者提供一個吸引人的「基礎建設」，供後繼創作者「應用」。於是，每一次的應用都是一種模仿與致敬，又是一種創新與落地。原來，透過分散式網路技術，原作者對自身作品的所有權已牢牢釘於區塊鏈上，不怕後繼創作者改版，他們甚至歡迎這麼做。至於後繼創作者，則扮演了為之開源、廣泛傳播和二次創作的角色，並盡可能從中找到自己的位置。</p>
陳泰松	臺北藝術大學、臺北教育大學兼任助理教授，專長攝影史、當代藝術史，以及美學藝術評論。	<p>講題：程序，一種生物技能，或美學</p> <p>程序或工序在傳統媒材是純技術性的問題，可傳承，可模仿，成品才是有意義的物件。這是為何古希臘文 technē 是工藝的意思，柏拉圖譴責它與藝術家。但文藝復興藝術大師與 Vasari 將工藝與藝術割</p>

		裂，推崇精神，designo被分成設計design與素描，而這種分裂是發生在這些藝術大師是在工藝工作坊養成他們的藝術，他們的藝術。但在現當代藝術，程序即是理念的操作，Peter Burger有提過。而且，程序作為一種理念的實作或現實化是有其不同成分的構成，因為理念也跟著變動，譬如，我們不會把Sophie Calle的跟蹤與Acconci的跟蹤混同，再加上理念的聲明，使程序在當代藝術的意義上變得複雜，就是你說的「看不清楚」。此外，程序作為一種知識論的模型，又把科技與藝術兩者拉近，是歷史的吊詭，我連結這個做為題引：程序是一種專利爭奪戰，人們只要改編一個環節，就可宣稱沒有侵犯原創者，但在經濟領域，官司訴訟可以一場法律戰，例如許久以前的星巴克與壹咖啡的商標爭議。
汪曉青	國立東華大學兼任助理教授、青田藝術空間負責人，關注女性認同的攝影、繪畫之創作與教學。	圓桌論壇與談人，2023宜蘭美術獎攝影類評審

九、多媒體放映：利用休息時間現場播放短片，延伸議題討論

藝術家	作品	作品說明
黃冠傑	亞美利加諾, 2023	一本巡弋台灣各地尋找美國形象的旅遊手冊
梁予瀟	可辨識與不可辨識, 2024	以藝術家模仿特定對象作為展示概念的策展前置研究

十、活動流程：

時間	活動內容
14:15-14:30	報到
14:30-14:45	致詞與活動說明 宜蘭縣政府文化局局長黃伴書 座談會召集人林曼麗 座談會主持人郭昭蘭
14:45-15:05	沈昭良：攝影創作中的擬似、相近與可能的外擴
15:05-15:25	汪正翔：「作品」是什麼？攝影在當代藝術中的處境
15:25-15:40	中場休息
15:40-16:00	魏竹君：Parergon與圖像的邊界
16:00-16:20	張寶成：分散式網路下的藝術創作：區塊鏈的溯源功能
16:20-16:40	陳泰松：程序，一種生物技能，或美學
16:40-17:10	圓桌論壇
17:10-17:15	活動總結
17:15-17:20	大合照

十一、聯絡人：宜蘭縣政府文化局 紀先生 (03)936-9116 分機 201