

# 「115年人本環境全國大專院校學生競賽」

## 競賽構想書

### 壹、 團隊基本資料

參賽編號 (由主辦單位填寫)	
團隊名稱：	
參賽組別：	<input type="checkbox"/> A. 空間設計組 / <input type="checkbox"/> B. 創意構想組
指導教師 (如無亦請填寫“無”)	姓名：_____；學校/系所(單位)：_____
團隊代表人	姓名：_____；學校/系級：_____
作者群 (請提供姓名及學校名稱，含代表人，至多4名)	填寫範例(請刪除)：王大明，國立台灣大學土木工程學系 1. 2. 3. 4.
作品名稱	
議題類別	<input type="checkbox"/> 以人為本的街道設計 <input type="checkbox"/> 街道安全與慢行系統建構 <input type="checkbox"/> 社區共創下的人本環境改造行動 <input type="checkbox"/> 科技輔助的人本行走體驗創新 <input type="checkbox"/> 其他_____ (若以上皆非，請填寫您的主題領域)，可複選。
文件規格：請將此頁檔名存為「000(團隊名稱)競賽構想書」，以A4格式，並請另存為PDF檔案於報名時上傳。	

貳、 作品構想說明圖：兩組皆以 A0版面呈現，以一張為限，繳交之圖檔解析度需至少達300dpi（或指定像素），以免影響展覽輸出品質。說明圖涵蓋內容如下：

A. 空間設計組：

1. 問題發現、環境調查及分析（20%）

- 對應評分：本評分重點旨在透過實地踏勘或數據分析精準指認關鍵問題，作為設計依據。

1. 已掌握基地周邊內部或外部條件資料。
2. 基地位置圖、現況基地動線與阻礙、數據分析圖表（人流、交通等）、使用者行為分析等。

（呈現重點：建議用「圖表 + 簡短註解」）

2. 議題切合度及落實性（30%）

- 對應評分：本評分重點在於確保作品能精準回應核心課題，並具備實務轉化的潛力。

1. 解決社會問題及民眾需求，具備實務轉化的潛力。
2. 是否有明確的執行方法、資源與配套措施，使方案能被實際操作。

3. 規劃策略與設計方案（50%）

- 對應評分：本項目要求提出具邏輯性的整體改善藍圖，將上位策略落實至空間細部設計。

1. 設計概念構想與演變圖（Diagram）。
2. 全區配置平圖（標示清楚設計範圍）、街道剖面圖等。

3. 細部設計圖。
4. 同視角改造前後對照圖組（3D透視圖或模擬圖等），以利於評審觀看理解。
5. 法規檢討摘要（可用表格呈現，證明可行性）。
6. 創新程度、技術之延展性。

B. 創意構想組：可以任何形式的視覺呈現（包括純文字）

1. 問題發現、描述與策略發想（30%）

- 對應評分：本階段旨在透過實地踏勘或數據分析精準指認關鍵問題，作為解題依據，並提出改善策略。
1. 掌握內部或外部資料，社會問題的數據佐證（資訊圖表 Infographic）等。
  2. 基地位置圖、現況基地動線與阻礙、數據分析圖表（人流、交通等）、使用者行為分析等。
  3. 明確的「策略發想路徑」。

2. 議題切合度及落實性（20%）

- 對應評分：本評選重點在於確保作品能精準回應核心課題，並具備實務轉化的潛力。
1. 解決社會問題及民眾需求。如有，可提供商業模式/營運模式圖。
  2. 專案具備可複製性說明（如何推廣到其他地方）。
  3. 預期效益，具備實務轉化的潛力（量化數據，如：預計服務多少人、節省多少成本）。

### 3. 創意構想及視覺呈現 (50%)

- 對應評分：加值應用的面向廣度與創意構想，包括版面呈現、設計理念與模擬呈現效果。
  1. 作品類型包含但不限：科技應用 (App/AI)、社會行動或服務設計等。
  2. 核心創意展示：若是 App 請放 UI 介面圖；若是服務請放服務藍圖 (Service Blueprint)；若是裝置請放合成模擬圖等。
  3. AI 輔助說明：若有使用 AI，需標註。
  4. 跨域亮點：強調技術或服務的創新性。