

性別友善宿舍：探索學生居住空間的更多元可能

2022-10-12 / 多元性別與性別友善, 性別與空間



專題企劃／大學校園性別友善空間開箱

台灣同志諮詢熱線協會跨性別小組



圖／ bangoland ／ Shutterstock

2021年，除了疫情佔據新聞版面，還有一起對於學生權益和性別平權議題來說相當重要的訴訟。事件起因於2017年，長庚大學的跨性別學生小雯¹，在有三位女同學願意同住的狀況下，依個人認同申請入住女宿遭拒，且在過程中受到校方的歧視言語，例如總教官以「我是基督徒，我只相信真理，上帝造人只有男女，沒有造第三性」回應，於是控訴學校處置不當；而桃園地方法院最後判決，該校學務長和總教官在與小雯互動過程中的不當言行，確實違反性別平等教育法，但同時也認為，校方處理跨性別學生住宿的方式，並未侵權違法。

[1]跨性別者（transgender）指的是那些性別認同或表達與其出生被指派的性別身

上述案子的指標性意義在於，法院判決肯認跨性別者的性別認同，將當事人原生性別與認同性別不一致的狀況，視為個人的自主決定，校方不應侵害小雯的性別認同性益；但其另一方面也點出了，目前大學生的宿舍分配與性別規劃，在實際執行層面，仍有許多爭議與未解的難題。以下我們就大學裡的住宿分配，以及性別友善宿舍為題，討論學生的居住空間，是否可以有更多不同的可能與彈性。

現行宿舍制度的預設與潛在問題

在談「性別友善宿舍」之前，我們不妨先思考，台灣現行的大學校園宿舍是如何配置？大致上，或可歸納出二分、指定、隔離、保護管控幾項原則，分別簡略說明如下：

- (1)二分：認定入住者的性別只有男跟女兩個類別，將空間規劃為男宿與女宿。
- (2)指定：宿舍的分配乃依證件欄位上的性別資訊認定。
- (3)隔離：男宿與女宿被完全分隔開來，甚至位於相距甚遠的區域；在宿舍內部，人們必須與（證件認定的）同性共處一室。
- (4)保護管控：以保護為名義，管控進出人員的性別，阻止不同性別之間的交流，尤其以女宿為主。

在討論到大學校園宿舍的時候，最常見的一種觀點是，為了保護女學生，所以必須男女分宿，而且對男性進入女宿，設有嚴格的門禁與限制。這樣的說法，背後的預設是：男性是潛在加害者，而女性則是要被特別保護的弱者，所以需要在女性宿舍外設立層層關卡，避免男性闖入。固然，女性的安全需要保障，但這樣男強女弱的預設，一方面有性別刻板印象之嫌，也忽視了男性成為被騷擾對象的可能——實際上，新聞裡也不乏男性被騷擾，或外來者闖入男宿的事情。再者，是否有堅實的證據顯示，男女混宿真的比分宿來得不安全？又，怎麼樣的混宿形式會比較不安全？有沒有可能在制度設計上改進？這些都是很值得討論的議題。

另外，還有一種支持男女分宿的聲音，目的是避免男女之間性行為的產生。只是，這樣的想法不但是十足的異性戀預設，忽略了同性戀的存在，更沒看見，出於學校宿舍的不足，許多大學生往往會在高年級的時候搬出宿舍，三五好友、有男有女，合租一層空間，或者跟男、女朋友同住——這時候，似乎一切又都不是問題了：男、女學生在校外空間可以自主進行性行為，外宿地點也不需要男女區隔，或設下重重關卡以保護女性。校外和校內住宿，成了兩個截然不同的世界，擁有不同的規範。

說到底，同樣都是大學生，為什麼在校內不可以的事，在校外又都可以了呢？基本上，大學生都已經是刑法上的成年人，也是法律允許結婚的年齡，應該要能為自己的所作所為負責，也要能保護自己。考慮到大學與中小學的定位差異，或許大學方也應該思考，是否不再把學生當作需要保護的未成年人看待。

在歐美國家，大學男女混合宿舍其實並不少見，也存在不同的混宿形式，例如「男女分房，但住同一層樓」，或是「一人一間，男女同層、廚房共用」等。混宿讓宿舍空間不被性別限制，對學生來說，不僅在討論課業上更方便，生活上也可互相幫忙與照顧，對於不同性別學生之間的互動交流與理解，具有正面幫助，同時更可能破除對不同性別者生活習慣的刻板印象。從單一性別宿舍轉變到混宿，可能會遇到不同性別共

住所產生的倫理拿捏課題，但這也是一個學習的機會，畢竟所有人出社會後，都可能與具不同性別特質的他人一起居住、生活。

當然，不同的宿舍制度，分別有不同的優缺點，不存在絕對的好壞，但國內以往的宿舍制度，顯然太過缺乏彈性，為了管理方便，阻絕了更多元的可能性。

現行宿舍制度與性別多元族群

在臺灣現行的男女分宿制度之外，增加性別友善宿舍，除了上述的好處，對多元性別族群也具有正面意義。在現實中，曾有跨性別學生向學校申請入住符合其認同的宿舍；然而，儘管當事人已配合校方指示，取得醫生的診斷證明書，甚至出示同寢室友與家長的同意書，最後卻仍遭校方拒絕，並在過程中面臨出櫃與歧視言論，產生挫折與壓力，以致影響身心健康。也是因為目前男女分宿制度幾乎沒有任何彈性空間，使得許多沒有經濟條件外宿的跨性別者，只能繼續偽裝自己，或者想辦法避開多數學生的作息時間，過著辛苦的生活。

對於正在進行性別轉換（transition）、改變身分與外貌的跨性別朋友來說，現行強制依證件安排的住宿規範，已成為不得不對所有人出櫃，或面臨人身安全與騷擾風險，甚至可能因為自身性別氣質而遭受霸凌，讓人無法安心如廁洗浴的制度。曾經有位跨性別女性朋友，在性別轉換過程中接受了賀爾蒙治療，促使胸部發育，但由於仍然被分配在男宿，不僅在晾內衣時遭到異樣眼光打量，甚至一度被其他男學生架住身體，想對其胸部一探究竟。以當事人的身體樣貌來說，即使因身分證上的性別，或以其仍有陰莖為由，被安排住至男宿，但其隆起的乳房以及外顯的女性樣貌，顯然在男宿「格格不入」。入住女宿的話，因為一般不會看到外生殖器樣貌，所以當事人若在外貌上已是全然的女性，反而較不會帶來麻煩（除非被校方或知情者刻意出櫃）；但對於性別樣貌仍然是曖昧難辨的跨性別學生而言，不管入住男宿還是女宿，恐怕都會引起疑慮。

從上述理由我們可以發現，跨性別者的人身安全時時面對著暴力與騷擾。讓不符性別刻板印象者，在主流男女分宿制度下承受邊緣化對待，不僅無法滿足其對住宿安全的需求，更可能強化性別偏見。曾有媒體報導，美國有外型較陽剛的原生女性，因為被質疑是跨性別者，而在女廁遭人驅趕；而台灣的大學，也曾有女宿成員表示，打扮中性、看起來像男生的女同學，造成宿舍成員的不安。這些案例不禁讓人想問：宿舍究竟容得下誰？

基於以上問題，一個不以男女為區別的住宿制度，或許可成為一種合理的入住選擇，讓更多人、包括性別多元族群受益。除了學生宿舍申請流程與相關規範的調整與改良，宿舍空間本身也是需要著眼的面向。另闢蹊徑的「性別友善宿舍」，因此是一個值得思考的方向。

性別友善宿舍在臺灣：進行式、過去式、未來式？

性別友善宿舍除了在國外院校行之有年，其實對臺灣校園的性別平權運動來說，也並非完全陌生的概念。相關的討論，可以追溯至2005年，臺大性別與空間研究室10週年活動時，就已經提出男女合宿的訴求；2009年，也有臺灣大學學生在校園的草地上，自主搭帳篷露宿，作為向校方爭取性別友善宿舍的活動。當時，學生主張先試辦「男女同層不同房」，促進不同性別交流的同時，也讓學生有男女宿之外的選擇。

10多年後的今日，臺灣大學的性別友善宿舍仍在規劃，不過臺灣師範大學、中山大學均已開始實施「同層不同房，房間交錯配置」與「同層但隔離」（分為男、女寢）的性別友善宿舍，學生共享交誼廳、浴廁等公共空間，或是房間內有獨立浴廁。校方與學生在新聞中都曾提到，學生若在外租屋，本來就會有與不同性別當隔壁鄰居的經驗，性別友善宿舍其實提供了適應一般社會生活的練習。至於其他學校，也曾有過同棟不同層的安排。雖然相對以往男女宿分處不同區域的情況，不同性別間的距離已逐漸拉近，然而朝向更有彈性、顧及性別多元族群的性別友善宿舍，還有很多地方值得討論。

當校園內仍存在男女二分的宿舍，性別友善宿舍的規劃即須更加具備敏感度。例如，有的學校可能會將少數房間專門劃分出來，供性別多元或有無障礙需求之學生申請入住，然而這些寢室仍然獨立於男女宿舍之外，甚至位於其他宿舍入口處，即人來人往的地段，像這種特殊處理的方式，反而讓入住同學更容易被外人打量或是標籤化，無異強制出櫃。校方往往只將性別友善宿舍當成少數人的特殊需求，並將性別多元族群視為「問題學生」，卻沒有看見制度與結構的問題，使得所謂的「性別友善宿舍」以特殊、例外的形式出現，反倒造成入住學生的困擾。理想上，性別友善宿舍應只是學生宿舍的形式之一，讓所有學生都能自由選擇入住。

另一方面，性別友善宿舍的規劃，除了關注「性別」的面向之外，也應該提昇空間的「友善、舒適」程度。以往的學生宿舍在建造時，即是從多人一間，且整層共用衛浴的方向去規劃。這樣的設計，就算是單一性別宿舍，也無法保障隱私與一定的居住品

質，更遑論改成性別友善宿舍所須要面對的更多硬體限制了。在現今少子化愈顯嚴重的年代，多人共用衛浴或房間的需求已不若數十年前那般迫切。新建宿舍如何在考量隱私、居住品質乃至性別友善的同時，進行空間的規劃與設計，勢必是越來越須注重的問題。

誰在偷看？什麼該被看見？

女性容易被「偷看、偷拍」，往往是反對開放男女共用生活空間的理由。然而，針對隱私可能遭到侵犯的疑慮，首先我們要指出的是，不論是在單一性別宿舍或者性別友善宿舍，所有人都需要隱私，也都需要留意相關問題。於浴廁之外的場所，其實並不會特別以生理性別特徵為出入的劃分或限制，而入住性別友善宿舍的男性或多元性別族群，也不該全部被視為偷看的潛在犯。在性別友善宿舍議題上，真正需要的是「看見多元」，不是獵奇地窺視別人衣服下的身體特徵，並據此假設對方有犯罪可能，也不是逼迫學生跟特定的人成為室友，而是在制度方面保持彈性，提供所有人更多選擇。

實際上，在各校推動性別友善廁所設立時，就已有專業意見提出，要阻隔偷拍等行為、維持安全性的規劃，並不是靠性別二分的空間，而是更友善周全的隱私設計。在硬體設計上，其實有許多方法，都可以大幅增加安全性、避免疑慮。例如，加強便器之隔板，降低任何可能被窺探的可能性，或讓每個人都有獨立的廁所空間，確保每一隔間都有緊急求救鈴；或將性別友善廁所建於人潮眾多的區位，並增加巡視頻率，以降低犯罪風險等。

無可諱言，目前的臺灣社會，對不分性別的學生住宿空間確實仍有疑慮。本文一開始提及的小雯案例，該案法官雖然認為校方處理跨性別學生住宿的方式並未侵權違法，但仍指出，消弭歧視尚需要仰賴教育工作、不分年齡宣導性別平等觀念，長期而言才能讓社會認識、接納、同理多元性別的處境，擺脫性別偏見，看見共同生活的可能。

我們固然可以理解對於男女混宿容易造成性騷擾問題的擔憂，但是騷擾問題的根本成因，恐怕並不在宿舍制度上，也不在多元性別群體上，而是生產及縱容加害者的制度、環境與社會文化。要杜絕騷擾，需要的應是對社會整體文化與環境的反思。因此，性別友善宿舍不是只與校方對宿舍的管理有關，各級學校性平單位也應持續投入相關的教育與對話。除此之外，推動性別友善宿舍的案例中，學生的介入以及意見調查結果也相當重要。我們每個人都可以是打造性別友善環境的好伙伴。

No98

專題企劃

性別平等教育季刊



上一篇文章

誰能成為下一位先行者？——
——臺師大學生會的性別友善
宿舍推動過程

下一篇文章

營造月經友善環境:希望無論
身在何處，每個人都能自在自
處



相關文章

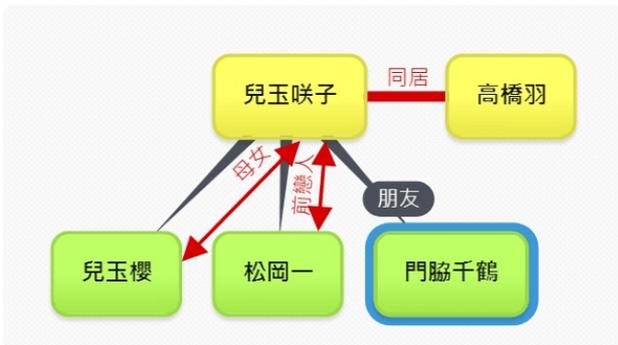


美，誰說了算？變裝皇后課程分享

2023-09-22

賈寶玉是跨性別的女同性戀者？

2023-05-30



邁向無性戀也不會不安的社會環境—— 無性戀主題日劇「不能相愛的兩個人」 觀劇心得

2023-05-30

