**反對《四書》與「中國國家史」的學校教育**

**莊萬壽**

**一、文史教科書不是洗腦工具**
        2002年台北市長馬英九悍然的在台北市使用中國的「漢語拼音」。
        2008年他當選總統，即在教育部課程委員會阻擋了高中「國文科」與「歷史科」的「98課綱」〈依「95暫綱」，通過了21科，2科未過〉

        課程與教科書的設計，民主國家是要依據教育原理與受教者生活的需求。而不是外來統治者用於同化與洗腦的工具，尤其是「國文」與「歷史」兩科。〈「國文」應改稱「語文」〉
        台灣一百餘年的現代教育，從來都不是為台灣住民而設計的，「95暫綱」 是唯一比較有接近台灣人民與土地的課綱。
 **二、反對高中《四書》必選**
        但2011年又大倒退了，「歷史」增加了「中國史」，而縮減「世界史」的視野比率，尤其「國文」科，「國文」一詞，充滿文化霸權的意識，又恢復所謂「中華文化基本教材」(原為「中國」)課程，高中三年每禮拜一小時的「必選」課，其實這就是恢復「讀經」了，已從2013年9月實施，這是台灣民主教育的恥辱。
        「中國文化」應該包括族群、宗教、藝術、民俗，如果是指上古思想，也應該包括諸子百家，事實只是包裝《四書》。《四書》是宋代理學的產物，是明清統治王朝來桎梏人性發展的科舉制度教材。
        孔子確是古代傑出的教育思想家，但他已成為歷代帝王封建專制王朝的守護神，中國共產黨從成立起，到文化大革命，一向批孔，但今日共黨中國內部矛盾重重，民主沒有出路，只好回頭尋找孔子儒家封建倫理來庇護政權，而與中國國民黨合流。

**三、「中國史」不是國家史**
        隨馬政府在政治經濟快速的傾中,急於「和平統一」教育的恢復「中國化」去「本土化」亦急切的配合。
        2014年1月17日國家教育院辦「高中國文與社會課程微調」座談。這是中國政府與馬政權對台灣人自我認同遽增的焦慮。我質問在台灣的馬政府「我國」是什麼？與「中國」的關係是什麼？今日國際承認現代國家的「中國」，是中華人民共和國。
        「我國」就是國民黨政府言，是「中華民國」開國紀念日是1912年1月1日。那麼教科書的「我國元朝」「我國清朝」是不通的。朱元璋、孫中山是要「驅逐韃虜」的蒙古、滿州，並不是中國。「清」之前，沒有一個法律意義的國家叫「中國」，中國只是文化的地理的名詞。「中國史」若是指中華人民共和國領土內的古代史，那麼就不是現在「中國」的國家史。
        台灣應用這樣的立場來讀中國史，台灣非中國這個國家的一部份，我們反對一元論、正統論的霸權主義，也反對國族、國史的國家主義。
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