AI世代的學術寫作指南

給研究生的參考手冊

編 著

AREE 臺灣學術倫理教育資源中心
Center for Taiwan Academic Research Ethics Education

目 錄

前言 01

壹 為什麼需要瞭解學術寫作？ 02

一. 學術寫作的重要性 03
二. 未遵循學術寫作原則的影響 03
三. 學術寫作和一般寫作哪裡不一樣？ 05

貳 常用的學術寫作技巧 06

一. 引述 07
二. 改寫 08
三. 摘寫 09
四. 引用著作 10
五. 常見的錯誤寫作行為 10
六. 延伸閱讀 12

參 如何運用生成式AI輔助學術寫作？ 14

一. 激發寫作的方向——研究發想 15
二. 彙整寫作的素材——文獻蒐集 15
三. 提升寫作的品質——翻譯、潤飾與改寫文句 15
四. 運用生成式AI於學術與研究活動應注意事項 16
五. 延伸閱讀 17

肆 文章相似度比對工具介紹 20

一. 誠功文章相似度比對系統(教育版) 21
二. 學位論文相似檢測輔助系統 22

參考資料 23

前言

在臺灣，研究生必須親自撰寫學位論文、技術報告或專業實務報告，並通過學位考試委員會的審查才能取得學位。因此，除了具備專業知識，學術寫作也是研究生不可或缺的核心能力。透過學術寫作，研究成果可以被有系統的記錄與傳播，作為後續相關研究的基礎，甚至有機會為學校、企業、機構甚至是國家未來的進步與發展，提供可靠的決策參考。

近年來，人工智慧（Artificial Intelligence , AI）技術突飛猛進，特別是生成式人工智慧（Generative AI , GAI或生成式AI）的興起與普及，為學術研究帶來前所未有的助力與挑戰。相關新興科技不斷推陳出新，幫助人類探索、發現、創造更多的可能性，也逐步改變了知識的生產與運用方式。在研究實作的過程中，這類AI工具所具備的快速查詢與資料彙整等功能，有助於提升學術工作的效率。然而，其應用也伴隨著學術倫理、著作權與數位安全等不同層面的討論與爭議。對於正處於起步階段的研究生而言，如何妥善理解並運用這些工具來協助學術寫作，成為極為重要的新課題。

有鑑於此，臺灣學術倫理教育資源中心編寫本寫作指南，集結資源中心現有數位課程和教育資源，與學術寫作議題相關之素材，並獲國立陽明交通大學授權，節錄該校《實踐研究誠信與避免學術寫作抄襲之指引與問答集》的部分內容，希望協助新世代研究者認識學術寫作的核心價值，理解AI作為研究輔助工具的潛力與限制，並掌握可運用的資源與策略。

期盼這本手冊能作為研究初期的參考，幫助同學們在AI時代中逐步踏實的累積學術素養，確保大家的研究既創新又符合學術倫理的期待。

壹

為什麼需要瞭解學術寫作？

身為研究生的你，是不是曾經有過這樣的疑惑：為什麼學位論文需要遵循特定的寫作格式規範？這樣做有什麼好處？難道寫論文不能像一般寫作一樣，直接把自己的原創想法寫出來就好嗎？事實上，學術寫作不僅關係到你的研究成果是否能有效傳達，更與你的學術誠信與生涯發展息息相關。

一 學術寫作的重要性

論文是溝通研究成果的最佳媒介，其具有邏輯性的章節架構，可以幫助讀者有效率的理解、認可研究的核心脈絡與貢獻，能為新知識的發現、累積、對話與傳播奠定良好的基礎。

一般學術論文的基本架構，大多可分為序論、文獻探討、研究方法與實施、研究發現與討論、結論與建議這五個部分，用意是在確保研究的嚴謹性、可追溯性與學術貢獻。除了這些架構，各學術領域與各機構在細節上還會有不同的學術寫作慣例，建議所有研究生在開始動筆寫論文之前，一定要先透過學長姐、指導教授、圖書館、相關處室等不同管道多方確認自己研究領域與所在機構的撰寫標準。

如果沒有遵循既定的格式規範，即使你的論文主題再特別、研究過程再怎麼用心，撰寫出來的研究內容很有可能被視為是未經全盤考量、不夠完整的個人觀點，而未獲得應有的討論與重視，那多可惜啊！

二 未遵循學術寫作原則的影響

研究是從過去學問發展新知的行為模式，對學術誠信有著很高的要求。學術寫作的過程中若未謹慎處理，除了論文品質下降、研究影響力被打折扣，還有可能不慎觸犯學術倫理或法律的規範，帶來嚴重的負面影響。這些後果不僅可能傷害你的個人生涯，更可能損害學術界的整體聲譽，甚至影響社會的未來發展。

1.違反學術倫理與侵犯著作權

學術研究需要站在前人的肩膀上前進，因此在論文寫作的過程中，大多會遇到使用過去已發表內容的情況，而這也是最常發生「抄襲」(Plagiarism) 疑慮的地方。

學術上的抄襲與《著作權法》的侵權判斷，有著不同的認定方式；換句話說，學術抄襲行為不一定直接違反《著作權法》，但兩者同樣都要付出很高的代價。

學術界對抄襲的認定比較廣義，當研究者沒有妥善標明別人或自己發表過的內容出處，讓讀者誤以為這個概念或創作是研究者首次獨創，就有可能被認為是「抄襲 (Plagiarism)」或「自我抄襲 (Self-plagiarism)」。

在《著作權法》中，其實並沒有明確提到抄襲的定義，法律上判斷是否侵權，其實指的是有沒有「重製」或「改作」，也就是大篇幅直接使用或小部分改動他人的文字、圖表等著作表達而未說明出處。

這裡需要特別留意的是，生成式AI工具在訓練的過程中，有機會用到他人概念或受著作權保護的內容，且通常不會提供明確的資料來源，直接使用可能引發違反他人著作權的疑慮，也可能有違反學術倫理的疑慮。

2.研究可信度與價值受損

學術寫作的核心目的在於能以清晰、嚴謹且符合邏輯的敘述，完整表達研究的過程與創新貢獻，讓不同研究者在相同條件下可以得到一致或類似的結果。因此，即使研究成果和自己的假設有落差，研究者也應呈現真實結果，而不該在處理資料時出現無中生有的「造假（Fabrication）」來憑空捏造，或出現偷天換日的「變造（Falsification）」來竄改、選擇性表達部分內容，這兩種均為嚴重違反學術倫理的行為，除了會傷害研究的可信度與價值，也會影響研究者的個人信譽。

此外，由於生成式AI是以過去某段時間內的可見資料作為語言模型訓練基礎，重新組織出符合人類偏好的結果，而非真正理解這些內容的意涵。在研究過程中使用這些工具輔助，可能會生成過時、虛構、不正確或不符合事實的內容。若研究生沒有逐一判斷、篩選、驗證、修正就直接使用，不僅會讓讀者對研究產生錯誤的認知，將生成資料假裝成自己創造的內容，同樣也有可能被視為是造假或變造。

只要論文被認定有上述提到的抄襲、造假、變造或其他舞弊，根據教育部《學位授予法》規定，將會註銷已頒發的學位證書。曾經獲得的補助或獎項，會被撤銷與追回，並於一定期間內不得再申請。若涉及違反《著作權法》，侵權的人還需要負擔相對應的損害賠償責任，被處以罰金、有期徒刑。進行學術寫作時，請記得務必忠實呈現研究細節，謹慎註明資料來源，避免過度依賴工具。

3.其他影響

除了上述重點，學術寫作過程中還需要考慮其他不同面向的影響。例如：資料蒐集的過程是否符合適當程序。舉例而言，在研究方法與實施階段，無論是質化或量化研究，都必須確保研究對象的權益，落實知情同意的流程，尊重研究對象的參與意願；而對於涉及人體的研究計畫，則必須經過研究倫理審查，確保參與者的權益受到保護等。

此外，作者掛名也需要經過慎重考量。當研究主題涉及的範圍越廣、越深入，就越需要仰賴更多研究人員的合作才能順利進行。一般來說，所有對研究有實質貢獻的人都有資格被列為作者，但有些人可能因為人情、畢業或機構要求發表壓力等原因，出現不當排序或掛名行為，除了使他人對研究者的貢獻有錯誤理解，還有可能進一步影響整體研究環境的資源分配。

遵守學術寫作原則，不僅是為了完成一篇便於理解的論文，更是為了維護學術誠信、避免觸犯倫理與法律的界線。當你認真完成一篇符合標準的論文，代表你在研究過程克服了許多難題，對所在的領域有深入的探索與新發現，並能用大家都能理解的方式表達，具有取得學位的能力與資格。

三 學術寫作和一般寫作哪裡不一樣？

「論文寫作」並非是想到什麼就寫什麼的行為，學術寫作與一般寫作的最大不同，在於其目的性、結構性、嚴謹性以及對資料來源的處理方式。學術寫作不只是個人想法的表達，更是在既有知識的基礎上，追求客觀、邏輯清晰的知識建構過程。一般寫作可以允許比較隨性或主觀的表達，但學術寫作則有知識規範，要求每個論點都需要有可靠的證據支持。

學術寫作在不同領域可能採用不同格式，研究者在撰寫研究論文之前，必須瞭解並遵守所屬領域所使用的寫作格式；若不慎使用錯誤的寫作格式，可能產生抄襲、自我抄襲，或者侵害他人著作權的疑慮。常見的學術寫作格式，包括由美國心理學會（American Psychological Association, APA）所訂立之APA格式，以社會科學與及心理學領域為主；美國現代語言學會（Modern Language Association of America, MLA）所訂立之MLA格式，以人文科學與文學領域為主；國際電機電子工程師學會（Institute of Electrical and Electronics Engineers, IEEE）所訂立之IEEE格式，則以資訊與工程領域為主。下表（表1）為各學術領域與格式對照表。

表1 各學術領域與格式對照表

格　式	適 用 領 域
APA格式（American Psychological Association Style）	社會科學與心理學領域
MLA格式（Modern Language Association of America Style）	人文科學與文學領域
AMA格式（American Medical Association Style）	生物醫學領域
Chicago格式（Chicago Manual of Style）	歷史、藝術、哲學領域
IEEE格式（IEEE Standards Style）	資訊、工程領域

圖表出處：

周倩、潘璿安（2025，8月）。**學術研究倫理專業規範與個人責任**〔線上課程〕。教育部臺灣學術倫理教育資源中心。https://ethics.moe.edu.tw

貳

常用的學術寫作技巧

為使論文符合學術寫作格式，避免違反學術倫理疑慮，以下介紹四種符合學術寫作慣例：引述（Quote）、改寫（Paraphrase）、摘寫（Summarize）、引用著作（Reference）。

註：本指南將以美國心理學會發布的APA書目格式（第七版）（American Psychological Association, 2020）為例說明。

一 引述

引述是一種完整使用他人原文資料的方法，也就是直接將他人的文字，一字不漏的納入自己的學術寫作內容中。使用時機通常會在引用他人論點、呈現受訪者原始回答內容、引述二手資料這三種狀況。在學術寫作中，直接引述通常需要用引號標示，或將引述的內容單獨成段，並提供完整資料來源，以明確區分哪些是原作者的文字而非研究者的創新論述。引述應謹慎使用，避免篇幅過多，才不會讓整篇論文看起來只有資料拼湊，而缺乏自己的分析與創見。

引述範例1：引述原文40字以內，通常直接加引號

本研究所界定之教育類網站，採用羅綸新（2004）之定義：「凡具有教育性目的或以教學為主並傳遞教育內容之網站皆為教育類網站」（頁7）。相較於商業性網站與政府性網站，教育性網站的確有其相異之處，故教育性網站之評鑑指標除需涵蓋一般網站之重要指標外，更應包含評鑑教育相關內容之指標。

※文字引自王薏茹、周倩（2015）。開放式課程網站評鑑面向與指標建置之研究。**教育資料與圖書館學**，**52**（2），191-225。https://doi.org/10.6120/JoEMLS.2015.522/0002.RS.CM

「一、引述」範例1、範例2之出處：
周倩、劉啟民（2023 a，8月）。**學術寫作技巧：引述**〔線上課程〕。教育部臺灣學術倫理教育資源中心。https://ethics.moe.edu.tw

引述範例2：引述原文超過40字，通常單獨成段並用縮排區分自己與他人論點

綜覽資訊組長在資訊教育的工作情形與角色扮演後，更可以瞭解資訊組長在各國推動資訊教育的重要性。Strudler（1995）指出：

> 當給予科技協同教師足夠時間，他們能提供許多服務，幫助教師克服這些妨礙。包括有效協調獲得需要的電腦資源、提供訓練和支援、組織、維護系統整合（nuts-and-bolts），並且與其他教師合作.....若沒有科技協同教師的實際支援，在近年是不可能實現以科技促進教學工作。（p.253）

由表二及表三所列之內容亦可發現，科技協同教師在資訊教育中扮演著最基礎的維護管理者之工作，例如Marcovitz（2000）的研究認為科技協同教師是「行動即時支援者」、「系統整合支援者」.....

※文字引自劉守喬、彭心儀、周倩（2004）。中小學資訊組長在資訊教育扮演角色之探討。**教學科技與媒體**，**68**，76-91。

二 改寫

改寫是指用自己的話，重新闡述他人的觀點或資訊，但保持其原有的意義，篇幅也會和原本差不多。改寫的目的是證明作者充分理解原始資料，可以彙整不同出處之文章，並融入自己的論述中。改寫時，應該要避免使用他人「一個分句」以上的文字段落，而且不僅要更換詞語，更要重新組織句子的結構，以表達對原意的充分理解。

改寫範例：適度刪減原文字句，並用自己的話重新詮釋

原 文

從研究結果可以推論，教師和學生可能會因為彼此具有線上遊戲的共同經驗而有更多互動，而有線上遊戲經驗的教師與這些學生會有較佳的師生關係，因此建議教師應該對於學生所關心、重視的文化有所瞭解，即使教師並不一定有時間或有興趣親自玩線上遊戲，但是從本研究的結果可以看出，師生具有相似的遊戲經驗可以增進師生間的交流互動，教師也能以良好的關係為基礎，進而對學生的其他面向有所影響，況且基礎教育階段之教師對學生的影響力不可小覷，教師應把握良機（何靜雯等，2008，頁149）。

※文字引自何靜雯、陳昭秀、周倩、林珊如（2008）。教師線上遊戲經驗與師生關係之相關研究。**網際網路技術學刊**，**9**（2），145-151。https://doi.org/10.6138/JIT.2008.9.2.06

「二、改寫」範例之出處：

周倩、劉啟民（2023b，8月）。**學術寫作技巧：改寫與摘寫**〔線上課程〕。教育部臺灣學術倫理教育資源中心。https://ethics.moe.edu.tw

改寫後

何靜雯等人（2008）的研究結果指出，**有過線上遊戲經驗之教師與學生有共同的經驗、互動程度**與**較良好之師生關係**，因此，基礎教育階段之教師，若能讓自己有與學生共同之遊戲經驗，用心瞭解學生族群中的次文化，不僅可加強師生互動，亦可藉此友好關係發揮對學生之強大作用力，進而改變學生。

三 摘寫

摘寫是指將參考資料的核心思想或主要論點，用更簡潔的文字概括出來，篇幅一般會比原文簡短許多。摘寫比改寫更為簡潔，它注重捕捉文章的精華，而非每一處細節。

摘寫範例：掌握關鍵字句，濃縮文章精華

電腦中介溝通（Computer-Mediated Communication, CMC）的媒體帶**給人類生活與溝通莫大的衝擊與改變**，其中，電子郵件的方便快速，省去了傳統郵件需要寄送往返的時間與路程；電子佈告欄、討論區提供各式各樣討論議題，讓使用者可透過網路不受時空限制地閱讀、回覆、交換心得；透過網路聊天室可以結交不同文化背景、或擁有相同興趣的網友，提供面對面之外、另一交友管道。但是，人們在受惠於電腦中介溝通之際，**這些媒體也帶來了可能的負面影響與我們不樂見之社會現象**，包括網路犯罪、罔顧著作權、違反智慧財產權、侵犯隱私權等法律議題；也出現了氾濫的網路色情、重度之網路成癮與電玩沉溺等問題。此外，激烈往返的網路言論戰火、散播迅速的網路謠言、網路匿名所產生的問題、以及無孔不入的垃圾信件等，更顯露了道德倫理的挑戰以及網路禮儀的匱乏（蘇怡如，2005，頁1）。

※文字引自蘇怡如（2005）。**中學生網路禮儀課程設計、發展與評鑑**（未出版之碩士論文，國立交通大學）。臺灣博碩士論文知識加值系統。https://hdl.handle.net/11296/44wevn

摘寫後

蘇怡如（2005）提到，「電腦中介溝通」（Computer-Mediated Communication, CMC）的媒體（如電子郵件、電子佈告欄、網路聊天室等）轉變了人類的生活，資訊傳遞與溝通也因此變得方便容易；然而，這些媒體亦帶來負面之影響，例如網路犯罪、著作權、隱私權、以及相關道德倫理等議題，也由此看出網路使用者對於網路禮儀的認知不足。

「三、摘寫」範例之出處：

周倩、劉啟民（2023，8月）。**學術寫作技巧：改寫與摘寫**〔線上課程〕。教育部臺灣學術倫理教育資源中心。https://ethics.moe.edu.tw

四 引用著作

在學術領域中，引用著作是指研究者在撰寫論文或報告時，明確註明使用哪些非自身原創的公開思想、觀點、資料、數據、方法或文字來源。不管是透過引述、改寫還是摘寫方式呈現原文，研究者都應該讓讀者在文中或最後參考資料列表找到完整的書目資訊，就像上面所附的幾個範例。前一章介紹到不同研究領域會有自己慣用的引用著作格式，例如：APA、MLA、Chicago、IEEE等。這些格式規定了如何撰寫內文引用、參考文獻列表，以及論文的整體排版標準。遵循這些格式不僅是為了美觀，更是為了確保資訊的一致性、可追溯性。學術寫作的過程中，誠實標註所有引用的資料來源至關重要，這也是避免抄襲，確保學術誠信的基礎。

綜合以上所述，學術寫作與一般寫作的差異，具體表現在對知識的嚴謹要求、對資料來源的處理，以及對著作權的尊重。身為研究生的你，應該深入理解這些不同之處，並融入學術寫作的實踐中。

五 常見的錯誤寫作行為

以下摘寫自國立新竹生活美學館呂瑞蓮副研究員所撰寫之《學位論文寫作規範—社會科學類（上）》數位課程內容，簡要地列舉三種常見的錯誤寫作行為。

!! 行為：撰寫文獻探討時，無法看見作者的意見與聲音

說 明

研究生撰寫學術論文時，大多會經過「文獻探討」的程序，透過回顧前人的研究讓自己瞭解研究主題的方向與限制。「文獻探討」雖然是彙整與歸納前人的智慧，但學位論文的學術寫作是屬於作者自己的著作，許多研究生在這個環節只有平舖直述地將所閱讀到的內容寫出來，缺少自己的剖析與洞見。研究生應該以自己的語氣與論述，透過引述、改寫或摘寫等方式，適度地描述文獻資料，強化或證明自己現在進行此研究主題的重要性與必要性。

!! 行為：將所有唸過的文獻鉅細靡遺地寫出來

說 明

有些研究生為了讓研究主題更具有學理依據，閱讀了非常多文獻資料，並將這些資料全部寫進學術論文當中，不過文獻回顧並不是讀書報告，研究生應該有所取捨。以下原則可做為選取文獻之參考（吳和堂，2011）：

「五、常見的錯誤寫作行為」資料之出處：

呂瑞蓮(2024，8月)。**學位論文寫作規範—社會科學類（上）**〔線上課程〕。教育部臺灣學術倫理教育資源中心。https://ethics.moe.edu.tw

1. 選用文獻的優先順序為：學者論文或專書、博士論文、碩士論文。
2. 除非為經典或重要文獻，否則建議盡量選用近期發表的文獻資料。
3. 同一個論點，建議選擇3至5篇文獻即可，不宜過多。

行為：引用中文翻譯資料或二手文獻資料

說 明

許多研究生在尋找文獻資料時，會直接引用他人所翻譯的中文版，但是這類二手或多次轉譯的文獻資料，有可能因為翻譯誤差或一傳再傳，而導致內容與原文意思不同。因此建議研究生根據二手文獻所提供的資料來源，盡量找到原始文獻，直接引用原文為佳。另有研究生或許閱讀及標註原典，但使用他人的翻譯文字卻沒有引註，造成「抄襲」的疑慮，不可不慎。

因本書編排關係，在不影響原意之下，略有調整原文文字。若來源有更新版本，造成新舊內容不同，請以新版為準。

各位讀者如果需要進一步瞭解學術寫作技巧，歡迎至教育部臺灣學術倫理教育資源中心閱讀相關課程內容。

建議閱讀課程清單

- 0106_不當研究行為：抄襲與剽竊
- 0107_不當研究行為：自我抄襲
- 0108_學術寫作技巧：引述
- 0109_學術寫作技巧：改寫與摘寫
- 0110_學術寫作技巧：引用著作
- 0112_著作權基本概念
- 0705_學位論文寫作規範—社會科學類（上）
- 0706_學位論文寫作規範—社會科學類（下）

註：課程名稱與內容請以教育部臺灣學術倫理教育資源中心網站公告為準。

六 延伸閱讀

提到學術寫作，抄襲向來是一項特別值得留心的議題。國立陽明交通大學於2023年製作《實踐研究誠信與避免學術寫作抄襲之指引與問答集》，希望協助學生釐清相關疑義。以下由本中心根據「創用CC姓名標示-非商業性-相同方式分享4.0國際授權條款」節錄部分內容，如欲閱讀完整問答集，請瀏覽以下網址：

- https://oaeri.nycu.edu.tw/userfiles/oaerich/files/20231004153718306.pdf

Q 1 學術倫理中的抄襲，等於違反著作權？

A. 《著作權法》中沒有「抄襲」這一詞。通常我們所稱的「著作抄襲」，在《著作權法》中係指構成侵害他人著作的「重製權」或「改作權」，意即著作權法保護他人著作的「表達」（文字、圖片、照片等）；但對於單純抽象之「觀念」、「概念」或「思想」，都並非受《著作權法》保護之標的。然而，學術倫理中的抄襲，範圍比著作權法要更廣泛。簡單來說，二者不是等號，構成違反的要件不同，他人的研究構想與成果，即便經過重新表達而不違反《著作權法》，但若未適當引註仍有違反學術倫理之疑慮。

Q 2 為什麼我們這麼重視學術寫作中的抄襲問題？

A. 學術研究界對於「抄襲」採取零容忍的態度，主要的原因是：抄襲與研究求真求實的理念背道而馳，加上任何研究都需要創新性（原創性）才能促進人類知識的累積與進步，以及牽涉到作者的信譽及貢獻度的分配；作者在享有學術聲望時，也要對內容負完全責任。

Q 3 我沒有整篇抄他人著作，只用了這著作的一些段落，可以嗎？

A. 一般來說，前言、文獻探討、理論基礎、方法等章節，對文字雷同的容忍度比較大；研究問題、假設、結果，與對結果的討論，則不應該與他人有大段文字雷同。因此，即便是一些段落，也要改寫、文中引註，並且臚列於參考文獻，但是各領域對文字雷同的容忍度還是有所差異。

「六、延伸閱讀」資料之出處：

國立陽明交通大學（2023）。**國立陽明交通大學實踐研究誠信與避免學術寫作抄襲之指引與問答集**〔文件〕。https://oaeri.nycu.edu.tw/userfiles/oaerich/files/20231004153718306.pdf

Q 4 自己用自己的東西有什麼問題嗎？自我抄襲的問題核心到底在哪裡？

A. 自我抄襲的問題核心在於低原創性（沒有新意）、低透明度（不告訴別人這篇是重複發表，或是內容／文字類似），以及故意性（作者有心欺騙、隱瞞個人著作的發表史），通常不被學術界接受。

Q 5 為什麼自我抄襲也是一種違反學術倫理的樣態，有那麼嚴重嗎？

A. 首先，學術研究講求創新性，把以前的成果拿來重用，沒有創新也就沒有進步。其次，研究者講求信譽，而自我抄襲會誤導編輯／出版者、讀者對此著作原創性的評價。再者，一再「重複發表」或「成果／文字的重用」，會誇大個人學術績效，導致學術資源分配不公，也減損了學術社群間的互信。

最後，有一些研究是將研究成果拿來再次分析，如果研究一再重複發表，會讓這類分析研究失真，做出不正確的詮釋與建議。

Q 6 因為是系列研究，我可不可以重用我自己之前發表文章的文字，加上新的一些數據內容，再次發表？

A. 部分學術領域或出版社接受這種作法，但建議文中一定要引用先前發表之歷程、文字宜適度改寫、清楚指出前後文內容不同之處。但是請注意，學術研究最重視創新性，如果只是換湯不換藥，例如利用「文章模版」換一點內容（例如更換被研究的個案），這易被視為是懶惰、取巧或不用心的表現，通常不被學術界接受。至於會不會構成違反學術倫理，要看各學術領域的想法而定。

因本書編排關係，在不影響原意之下，略有調整原文文字。若來源有更新版本，造成新舊內容不同，請以新版為準。

參

如何運用生成式AI輔助學術寫作？

近年來，生成式AI逐漸成為輔助研究工作與學術寫作的工具，對研究生而言，只要不踰越學術倫理與相關法律規範的界線，這類工具不僅能有效提升寫作效率與思考深度，更可作為啟發創新與拓展觀點的好幫手。以下將介紹三種常見的生成式AI應用面向，然而不同系所、學校、學術領域等對AI工具的接受程度與適用方式可能有所差異，建議使用前仍應諮詢指導教授、參考相關機構的指引，並適度公開資訊，例如：在研究方法中聲明使用哪些AI工具以及如何使用，藉此幫助讀者瞭解研究成果的建構歷程。

一 激發寫作的方向——研究發想

學術研究必須有原創性，為這個世界的各種難題提出新的問題意識與詮釋角度，以便尋找理想的解決方案。雖然生成式AI可以有效加速寫作與構思的過程，但其本身並不具備真正的邏輯推理與創新能力，甚至有時會因良莠不齊的訓練資料生成有偏見的內容，因此目前仍無法取代人類在學術研究領域展現的深度思考與獨立判斷能力，不過研究生仍可藉由生成式AI龐大的資料庫與近似人類的回答能力，激發自我的想像潛能。

在研究的初期階段，生成式AI可以扮演思考引導者的角色。透過不斷與AI的對話，研究生能更有效地梳理自我思緒與盲點，釐清主題與設計方向。例如：輸入研究興趣、初步問題或關鍵字，請AI協助整理出潛在的研究議題、問題架構或研究範疇。

二 彙整寫作的素材——文獻蒐集

研究是站在前人肩膀上，繼續前行的一段旅途。研究之初，研究生須藉由回顧文獻，瞭解研究主題發展的現況、趨勢與侷限，透過資料整理找出前人研究的不足，並避免重複已完成的研究。此時，便可利用AI工具快速搜尋與彙整資料的特性，協助概括特定主題的研究趨勢，並指出可能的文獻類型。

由於生成式AI探索的資料庫相當廣泛，蒐集到的資料自然也可能良莠不齊，身為一名研究者，自身必須對於研究主題有基本的瞭解，才能從AI彙整的資料中，逐一篩選、查證、判斷所需的資料。有了這些基礎資料，可再透過與AI工具的反覆對話跳脫思考框架、激發創新思維，獲得更多樣化的問題切入點或研究假設。

三 提升寫作的品質——翻譯、潤飾與改寫文句

學術寫作講求邏輯與精確，開始下筆後，生成式AI可以扮演寫作建議者的角色，檢查用詞是否恰當、語句是否通順，甚至協助檢視程式碼的正確性。AI也能針對段落結構、邏輯銜接與專業語氣等方面提出具體建議，有效提升整體內容的易讀性。

對於非母語的研究生來說，AI在不同語言的潤飾方面幫助更是明顯，能提供文字、文法、句型的修改建議，使寫作更有效率、更具專業性。此外，有些AI工具還具備調整論文架構、整理引用格式與參考文獻的功能，可以幫助研究生確保論文符合各領域的學術要求。遇到寫作瓶頸時，AI還可以模擬不同學派或讀者的角度，協助拓展論證的面向。互動式對話也能幫助研究者練習判斷敘述邏輯的合理性，進而提升批判思考能力。

然而此處需要再次提醒，直接使用AI翻譯整篇論文或直接複製貼上生成資料，都不符合學術誠信的基本原則。研究者應對AI提供的所有內容進行理解、篩選、重新詮釋，並加入自己的觀點，才能確保內容的原創性與學術價值。

四 運用生成式AI於學術與研究活動應注意事項

將生成式AI技術運用於研究計畫或學術寫作，可能產生著作權或學術倫理的疑慮，以下提供六個應留意的事項，期盼大家能正確地使用這項新興科技，並借助科技的力量提高研究效率，造福全體人民福祉。

1.秉持開放與包容的精神

- 學習如何正確使用科技，以提升研究效率。
- 瞭解生成式AI的優點與缺點，避免過度仰賴科技。

2.具備資訊驗證能力

- 生成式AI的資料來源為既有網路資料，真偽與品質參差不齊。
- 研究者需對生成式AI產出之內容具有批判的能力。

3.堅持學術研究的創新性

- 生成式AI僅能彙整現有資料、編輯文字與修改影像，對知識創新與科學發展有其侷限。
- 研究者將知識內化並從中產生創新見解與發現，才是創造知識新價值的重要關鍵。

4.秉持學術研究的課責性

- 研究者應對自己的研究行為與產出負全部責任。
- 若直接使用、發表生成式AI產出之文稿，可能產生學術倫理的相關疑慮。

「四、運用生成式AI於學術與研究活動應注意事項」資料之出處：

教育部臺灣學術倫理教育資源中心（2023a）。**留意生成式人工智慧（AI）用於學術與研究活動時的6個關鍵！**〔海報〕。https://ethics.moe.edu.tw/resource/poster2/

5.維護學術研究的透明性

- 學術研究要求揭露所有研究過程、步驟、資料來源、協力單位等。
- 運用生成式AI於研究工作時，須注意學研機構、期刊與研討會對技術揭露的規範。

6.留意可能衍生的法律問題

- 生成式AI的內容是由網路資料產生，該原始資料的著作人可能主張智慧財產權。
- 使用任何科技輔助軟體，都應留意相關的資訊安全及隱私問題。

五 延伸閱讀

相信許多讀者對於將生成式AI工具用於學術寫作躍躍欲試，但使用AI仍有許多值得讀者留意的地方。以下節(摘)錄本中心本中心數位課程部分內容，希望協助學生釐清相關疑義，如欲閱讀完整內容，請至本中心網站瀏覽。

Q 1 可以用生成式AI幫忙翻譯嗎？

A. 在人類語言中，同一句話可能有多種解釋，而要做出正確判斷，必須依賴語境與脈絡選擇最貼切的表達。翻譯過程不只是將文字從一種語言轉換成另一種語言，它同時牽涉文化背景與價值觀的轉換。生成式AI可以輔助完成翻譯初稿，但研究者仍需再次檢視其結果，確認是否正確傳達原文的語言脈絡與文化意涵，才能確保翻譯真正達到溝通與理解的目的。

Q 2 可以用生成式AI撰寫論文摘要嗎？

A. 學術研究論文是知識累積與拓展的重要基礎，而論文摘要則是其中不可或缺的核心部分，也是讀者快速判斷研究價值與內容的關鍵。因此將撰寫摘要的全部交給生成式AI並不可行，因為這不只是文字編排，更牽涉到對研究脈絡、方法與結果的深度理解。AI可以協助整理摘要，但所有的內容必須逐一經過研究者嚴謹的檢視與修訂，以確保最終摘要的精確性與學術價值。

「五、延伸閱讀」資料之出處：

第1題至第4題：

周倩、潘璿安（2026，2月）。**生成式AI用於研究的學術倫理**〔線上課程〕。教育部臺灣學術倫理教育資源中心。https://ethics.moe.edu.tw

第5題至第6題：

林誠夏（2025，8月）。**生成式AI的著作權與CC授權應用**〔線上課程〕。教育部臺灣學術倫理教育資源中心。https://ethics.moe.edu.tw

Q 3 可以用生成式AI輔助撰寫論文或計畫書嗎？

A.

- 生成式AI可以在構思階段提供研究靈感，並協助在文字表達、結構安排與篇幅調整上節省時間，然而其運作基礎是對既有資料進行統計與模式分析，無法真正產生全新的創見，甚至有可能生成與事實不符的幻覺內容，進而引發違反學術倫理爭議。
- 若要用生成式AI輔助完成論文或計畫書，研究者必須具備資訊驗證與判斷的能力，能運用自身的經驗、視野與洞見，發現並修正其中的問題。研究的原創性、正確性、嚴謹性與可行性，也必須仰賴研究者提出的創意構想與具體步驟設計才能達成。
- 過去，人類研究者也會有意無意變造研究數據，但現在AI讓這些不當行為變得更容易，使得研究的可信度面臨許多挑戰。在這樣的背景之下，研究者更應秉持求真、求實的研究初衷，將生成式AI視為創意發想與寫作建議的輔助，以便在AI提供的基礎上發揮更高層次的思考與創新能力。

Q 4 使用AI生成的內容會不會構成抄襲或侵害他人著作權的疑慮？

A.

- 由於生成式AI工具提供的內容有時會引用或轉化自既有作品，且不會主動提供資料來源，研究者難以準確註記前人貢獻，直接使用確實有可能違反學術倫理或有侵犯著作權疑慮。所以一定要它提供出處，再用其他的方式（例如其他資料庫）去查找。
- 生成式AI工具的回覆雖僅提供給單一使用者，並未公開出版或向公眾散布原作內容，類似Google於2015年「轉化合理使用」的案例（The Authors Guild v. Google, Inc., 2015），但目前缺乏明確的法律先例，使用上仍存在疑慮。
- 最安全的做法仍是遵循學術倫理慣例與著作權法規定，盡可能依正確的引用格式明確標示出處與資料來源。研究者可以就生成式AI提供的文字利用比對軟體進行比對，確保沒有使用他人已發表之文字，但也需要留意雖然相關偵測軟體正在發展，但其效果有限，且判定結果的準確度落差大，難以全面防範。

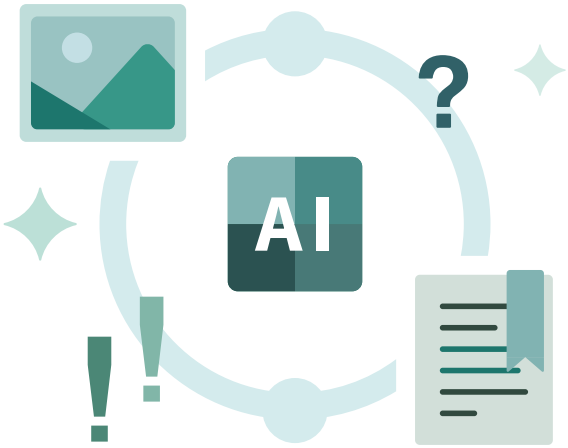
Q 5 如果自己原創的圖片或論文，使用AI修飾之後，投稿到期刊、出版、參賽等，是否有著作權疑慮呢？

A. 只要是人類創意的注入者，便得主張自己為「作者」。AI協助文法等事實性、技術性的修潤，並不會影響著作權的認定，然必須配合投稿規則或競賽規則，揭露是否應用生成式AI的狀態。這麼做的重點在於維持競賽的公平性，而不是否定著作權。

Q 6 使用AI生成內容後，應如何避免內容抄襲的疑慮？

A. 可由生成資料的源頭來解決這個問題，建立版本控制紀錄來證明人類創意的存在。重點是AI生成過程中，建議主要學習的是他人的概念，而非直接承襲他人素材的原始表達形式，而若希望避除表達形式相近的風險，實務上最簡便的方式是透過多次生成與改寫，擴大運算資料量，就會和原始資料在表達形式上的差異越遠。目前較成熟的生成式AI方案已內建相關技術，會自動比對資料，如果相似性過高便會自己再次生成。但創作的核心仍在於人，創作者應投入自身的想法與創意，重新瀏覽及校正內容，不應完全倚賴AI工具。

因本書編排關係，在不影響原意之下，略有調整原文文字。若來源有更新版本，造成新舊內容不同，請以新版為準。



肆

文章相似度比對工具介紹

目前市面有許多文章相似度比對工具，每種工具的比對功能與比對的資料庫範圍各不相同，以下介紹兩款非營利的免費比對工具，歡迎各界多加利用。提醒各位讀者，不論使用何種比對工具，其比對結果非正式檢驗報告，也不代表本中心或主管機關立場，所有比對數值及報告內容僅供參考，不同學術領域對於相似程度的規範也不同，比對報告最終應由自然人判讀之，其他注意事項請詳閱各工具使用條款或手冊。

一 誠功文章相似度比對系統（教育版）

「誠功文章相似度比對系統（教育版）」是一款由教育部臺灣學術倫理教育資源中心所開發之桌面應用程式，它可以快速檢驗出一份文件中有多少比例的字元與另一份文件來源中的內容重複，並以紅字明確標示重複的地方，統計出相似度百分比。本軟體目前由本中心管理，免費開放所有對文章比對有需求者自行下載使用。

說明

- 對象：免費開放所有人使用，請直接下載軟體並完成安裝即可（限Windows作業系統）。
- 網址：https://ethics.moe.edu.tw/resource/software/

圖1 誠功文章相似度比對系統（教育版）程式介面

「一、誠功文章相似度比對系統（教育版）」資料之出處：

教育部臺灣學術倫理教育資源中心（2023b）。**誠功文章相似度比對系統（教育版）**〔軟體〕。https://ethics.moe.edu.tw/resource/software/

二 學位論文相似檢測輔助系統

「學位論文相似檢測輔助系統」是一款2022年由教育部委託國家圖書館及國立臺灣師範大學技術團隊，以「臺灣博碩士論文知識加值系統」之資料為基礎，所開發之檢測系統，提供全國大專校院使用。此系統旨在提供全國各大專校院研究生撰寫學位論文之檢測輔助，盼能促進研究生自我學習學術寫作技巧，並有一工具能自行確認學位論文之原創性。

說明

- 對象：免費開放給全國各大學校院正在撰寫學位論文，且尚未於「臺灣博碩士論文知識加值系統」建檔之應屆畢業碩博士學生，如欲申請帳號，請洽您所屬學校之圖書館承辦人或系所承辦人。
- 網址：https://wass.ncl.edu.tw

圖2 學位論文相似檢測輔助系統介面呈現

「二、學位論文相似檢測輔助系統」資料之出處：
系統畫面與部分文字摘自：教育部（2022）。**「學位論文相似檢測輔助系統」網站與操作手冊**。https://wass.ncl.edu.tw

參考資料

王薏茹、周倩（2015）。開放式課程網站評鑑面向與指標建置之研究。**教育資料與圖書館學，52**（2），191-225。https://doi.org/10.6120/JoEMLS.2015.522/0002.RS.CM

何靜雯、陳昭秀、周倩、林珊如（2008）。教師線上遊戲經驗與師生關係之相關研究。**網際網路技術學刊，9**（2），145-151。https://doi.org/10.6138/JIT.2008.9.2.06

吳和堂（2011）。**教育論文寫作與實用技巧**。高等教育。

呂瑞蓮（2024，8月）。**學位論文寫作規範—社會科學類**（上）〔線上課程〕。教育部臺灣學術倫理教育資源中心。https://ethics.moe.edu.tw

周倩、劉啟民（2023a，8月）。**學術寫作技巧：引述**〔線上課程〕。教育部臺灣學術倫理教育資源中心。https://ethics.moe.edu.tw

周倩、劉啟民（2023b，8月）。**學術寫作技巧：改寫與摘寫**〔線上課程〕。教育部臺灣學術倫理教育資源中心。https://ethics.moe.edu.tw

周倩、潘璿安（2025，8月）。**學術研究倫理專業規範與個人責任**〔線上課程〕。教育部臺灣學術倫理教育資源中心。https://ethics.moe.edu.tw

周倩、潘璿安（2026，2月）。**生成式AI用於研究的學術倫理**〔線上課程〕。教育部臺灣學術倫理教育資源中心。https://ethics.moe.edu.tw

林誠夏（2025，8月）。**生成式AI的著作權與CC授權應用**〔線上課程〕。教育部臺灣學術倫理教育資源中心。https://ethics.moe.edu.tw

國立陽明交通大學（2023）。**國立陽明交通大學實踐研究誠信與避免學術寫作抄襲之指引與問答集**〔文件〕。https://oaeri.nycu.edu.tw/userfiles/oaerich/files/20231004153718306.pdf

教育部（2022）。**學位論文相似檢測輔助系統**。檢索日期：2025，10月9日。https://wass.ncl.edu.tw

教育部臺灣學術倫理教育資源中心（2023a）。**留意生成式人工智慧（AI）用於學術與研究活動時的6個關鍵！**〔海報〕。https://ethics.moe.edu.tw/resource/poster2/

教育部臺灣學術倫理教育資源中心（2023b）。**誠功文章相似度比對系統（教育版）**〔軟體〕。https://ethics. moe.edu.tw/resource/software/

劉守喬、彭心儀、周倩（2004）。中小學資訊組長在資訊教育扮演角色之探討。**教學科技與媒體，68**，76-91。

羅綸新（2004）。**教育類評鑑網站規準建構之研究**。教學科技與媒體，68，4-22。

蘇怡如（2005）。**中學生網路禮儀課程設計、發展與評鑑**（未出版之碩士論文，國立交通大學）。臺灣博碩士論文知識加值系統。https://hdl.handle.net/11296/44wevn

American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th ed.). https://doi.org/10.1037/0000165-000

Marcovitz, D. M. (2000). The roles of computer coordinators in supporting technology in schools. *Journal of Technology and Teacher Education*, 8(3), 259-273.

Strudler, N. B. (1995). The role of school-based technology coordinators as change agents in elementary school programs: A follow-up study. *Journal of Research on Computing in Education*, 28(2), 234-255.

備註：中文版與英文版因範例不同，因此參考資料略有不同。

編輯群

周　倩	教授	國立陽明交通大學教育研究所
潘璿安	助理教授	國立中正大學成人及繼續教育學系
莊婷婷	計畫助理	國立陽明交通大學人文與社會科學研究中心
姜則維	計畫管理師	國立陽明交通大學人文與社會科學研究中心
詹韻蓉	計畫副管理師	國立陽明交通大學人文與社會科學研究中心
洪盈銖	計畫助理管理師	國立陽明交通大學人文與社會科學研究中心

版面設計

徐萱婷	計畫助理管理師	國立陽明交通大學人文與社會科學研究中心

出版說明

本手冊得以順利出版，茲感謝教育部「校園學術倫理教育與機制發展計畫」推動案之補助。欲瞭解更多學術倫理及研究誠信的新知快訊，請見「臺灣學術倫理教育資源中心（https://ethics.moe.edu.tw）」。

若中文版與英文版翻譯有不一致的地方，請以中文版為準。（有特別備註者除外。）

引用格式

教育部臺灣學術倫理教育資源中心（2026）。**AI世代的學術寫作指南——給研究生的參考手冊**〔電子書〕。教育部臺灣學術倫理教育資源中心。

立場聲明

本手冊內容僅代表作者觀點，不代表教育部立場。

臺灣學術倫理教育資源中心
Center for Taiwan Academic Research Ethics Education