

# 國小學童傳統性別角色壓力知覺對同志家庭子女態度的預測力

許崇憲 長榮大學健康心理學系

張德勝 國立東華大學教育與潛能開發學系

王敬堯 國立東華大學教育與潛能開發學系

# 綱要

- 研究動機與目的
- 文獻探討與研究架構
- 方法
- 結果
- 結論與討論

# 研究動機與目的

一、同婚家庭可以收養小孩，未來可能可以生養子女。同儕如何看待同婚家庭的子女？

➤ 2017年5月24日司法院釋字第748號解釋文

➤ 2019年5月17日立法院三讀通過「司法院釋字第748號解釋施行法」，2023修正允許收養

➤ 2019年至2024年男同志婚姻共有4,912對，女同志婚姻有11,184對，2021年到2024年同志婚姻對數皆呈現增加趨勢（內政部戶政司，2025）

➤ 人工生殖法草案

# 研究動機與目的

二、《性別平等教育法》第3條要求促進性別地位之實質平等，**BUT...**

- 在高中校園執行同志選修課程，引來家長強烈的反對聲量（趙彥婷，2021）
- 同志母親在校園裡遭遇其他家長以及校方人員的不當對待（吳少喬，2021）
- 2020年教育部將繪本《國王與國王》一書列入小學一年級學生的推薦書單（廖昱涵，2020）
- 部分國小學童對同志有噁心、怪怪、變態等負面觀感（劉家伶，2016）

# 研究動機與目的

三、少有研究探討對同志家庭子女的態度（Farr et al., 2019）

以下議題的研究不少

- 對同志的態度（Kite & Deaux, 1986; Lin & Lee, 2024）
- 對同志婚姻的態度（Kaufman et al., 2022; Webb & Chonody, 2013）
- 以及對同志家庭或親職的態度（Costa et al., 2015; Zhao & Zheng, 2021）

# 研究動機與目的

## 四、傳統性別角色壓力知覺具有顯著預測力

### ➤ 對同志的負面態度

香港（Ng et al., 2023）、土耳其（Metin-Orta, 2021）、俄羅斯（Gulevich et al., 2023）、美國（Hirai et al., 2018）、瑞士（Valsecchi et al., 2022）、義大利（Scandurra et al., 2021）

### ➤ 對同志婚姻及同志親職的態度（D'Amore et al., 2022）

# 研究動機與目的

五、在現實生活中，學童同儕主要多數且最先接觸的是異性戀家庭子女，因此學童的人際互動是以與來自異性戀家庭的同儕為基礎。

➤ 同儕互動的性別差異

國小學童偏好與同性別的同儕互動（李偉斌，2012）

參與者並不是對異性同儕較有負面態度，而是對同性別的同儕有我群正向偏誤（in-group positivity bias）（Zosula et al., 2012）

# 研究動機與目的

- 研究目的

控制國小學童對異性戀家庭子女的態度之後，探討國小學童傳統性別角色壓力知覺對同志家庭子女態度的預測力。

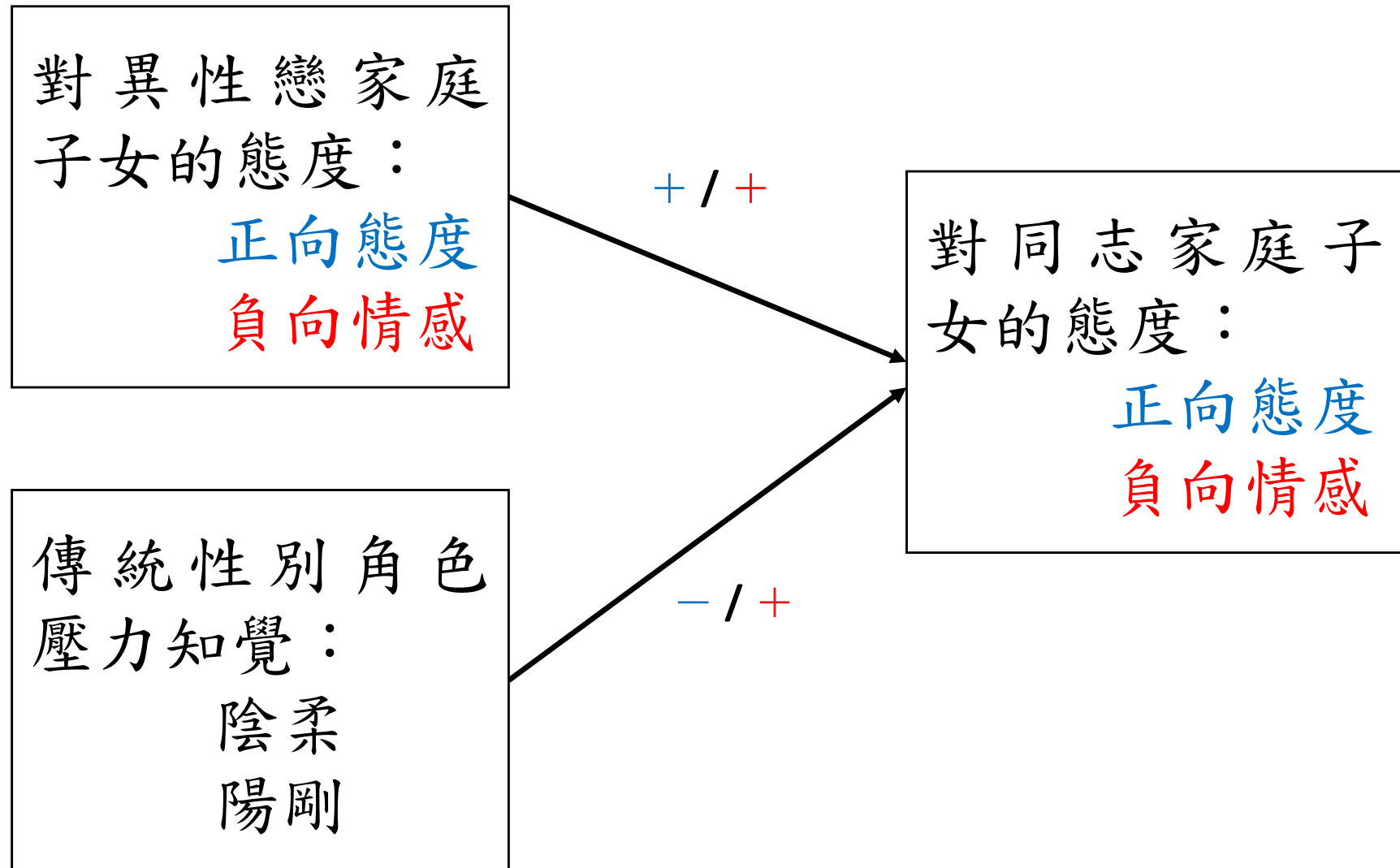
# 文獻探討與研究架構

- 發展性團際理論（developmental intergroup theory, DIT）  
（Bigler & Liben, 2006, 2007）
  - ✓ 因為同志家庭在社會上屬於少數，加上兩個爸爸或者兩個媽媽的組成，與異性戀家庭的組成有明顯差別，基於我群偏誤（in-group bias），所以異性戀家庭的子女未能同等正面看待來自於同志家庭的子女。
  - ✓ 歷經三段歷程，依序是心理知覺到個體特質的顯著性、根據明顯特徵對所遇到的個體進行分類、對具有明顯特質的團體發展出刻板印象及偏見。

# 文獻探討與研究架構

- 傳統性別角色壓力的形成
  - ✓ 社會角色理論 (Eagly, 1987)  
性別差異知覺發展三階段：
    1. 結合生物及社會因素，在家務及工作上，兩性勞力區隔。
    2. 人類行為符合其扮演的角色，在其角色上，男性較可能運用身體、社會、及經濟權力。
    3. 這些角色行為差異作為兩性在「本質」上有所區隔的知覺基礎
  - ✓ Bem (1981) 性別基模理論 (gender schema theory)

# 文獻探討與研究架構



# 方法

## 一、參與者

- ✓ 正式施測階段分別於2023年及2024年上半年進行，經由於宜、花及東任教的國小老師協助，於這些縣市各2所小學進行施測。
- ✓ 中年級參與者219名（女性學童佔44.29%），高年級參與者312名（女性學童佔47.43%）。
- ✓ 預試之前已經通過「國立臺灣大學行為與社會科學研究倫理委員會」的審查。

# 方法

## 二、測量

- 人口背景變項

- ✓ 性別：男生、女生及其他

- ✓ 年級：三年級、四年級、五年級及六年級。

- ✓ 宗教信仰：道教、佛教、基督教、天主教及其他。

# 方法

## 二、測量

- 傳統性別角色壓力量表
  - ✓ 參考Bos等人（2012）的「孩童感受家長及同儕傳統性別角色壓力量表」以及文獻評閱結果
  - ✓ 初版經由四位大學教授（專精多元文化教育、性別教育、及心理與教育測驗等）及三位國小教師進行審閱。
  - ✓ 採四等第，計算各分量表的平均數。

## 陰柔角色壓力分量表 18題

## 陽剛角色壓力分量表 18題

來自父母

行為

如果我想去跳舞，我擔心家長會不高興。

如果我想去打球，我擔心家長會不高興。

外貌

如果我穿粉紅色衣服出去玩，我擔心家長會不高興。

如果我玩遊戲弄髒衣服，我擔心家長會不高興。

氣質

如果我的動作太像女孩子，我擔心家長會不高興。

如果我的動作太像男孩子，我擔心家長會不高興。

來自同儕

行為

如果我想去跳舞，我擔心同學會笑我。

如果我想去打球，我擔心同學會笑我。

外貌

如果我穿粉紅色衣服出去玩，我擔心同學會笑我。

如果我玩遊戲弄髒衣服，我擔心同學會笑我。

氣質

如果我的動作太像女孩子，我擔心同學會笑我。

如果我的動作太像男孩子，我擔心同學會笑我。

# 方法

## 二、測量

- 國小學童對不同家庭子女態度量表
  - ✓ 編修Farr等人（2019）的量表為「國小學童對不同家庭子女態度量表」
  - ✓ 初版經由四位大學教授（專精多元文化教育、性別教育、及心理與教育測驗等）及三位國小教師進行審閱。
  - ✓ 3種家庭類型\*子女性別

# 學童對多元家庭態度量表

同學你好，我們想要了解你對於多元家庭的觀點與看法，請看下面的圖片與說明，請依照你的感受，來進行勾選，答題有「不同意」、「有點同意」、「同意」、「非常同意」。

## 小美的家庭



左邊的女生叫做又青，右邊的男生叫做大仁，他們結婚了。他們有一個女兒叫做小美，現在七歲了，他們喜歡在周末去戶外郊遊。

## 請問您對小美家庭的想法

	不 同 意	有 點 同 意	同 意	非 常 同 意
1. 我覺得 <u>小美</u> 是正常的。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

# 方法

## 二、測量

- 國小學童對不同家庭子女態度量表

- ✓ 原始量表有四個面向：

- 正向情感，2題

- 負向情感，2題

- 願意親近，3題

- 喜歡家庭，1題

→ 合併正向情感、願意親近、喜歡家庭為正向態度

- ✓ 採四等第。

# 方法

## 三、統計分析

- ✓ 描述性統計及相關係數
- ✓ 傳統的多元迴歸分析

各依變項同屬於對同志家庭子女的態度，若採用 $p < 0.05$ 顯著水準，將會放大第一類型誤差，所以本研究對每條迴歸方程式及各變項顯著水準，採用 $p < 0.00625$  ( $0.05/8$ )。

# 結果

表 1

傳統性別角色壓力與對各類型家庭子女的正向態度之描述性統計與相關係數

		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	M	SD
男童	年級	.18**	.08	.15*	.11	.14*	.10		
	X1	-.08	-.01	-.06	-.06	-.06	-.07	1.70	.92
	X2	-.09	-.01	-.09	-.08	-.07	-.08	2.03	1.07
	X3	-.06	-.07	-.05	-.05	-.03	-.08	1.31	.45
	X4	-.01	-.05	-.01	-.01	-.02	-.03	1.22	.40
	M	2.60	2.94	2.58	2.67	2.53	2.64		
	SD	.89	.84	.93	.93	.93	.92		

註：男童 $N=270$ 。X1是陰柔表現時來自父母的壓力，X2是陰柔表現時的同儕壓力，X3是陽剛表現時的父母壓力，X4是陽剛表現時的同儕壓力；Y1是對異性戀家庭女兒的正向態度，Y2是對異性戀家庭兒子的正向態度，Y3是對女同志家庭女兒的正向態度，Y4是對女同志家庭兒子的正向態度，Y5是對男同志家庭女兒的正向態度，Y6是對男同志家庭兒子的正向態度。

# 結果

表 1

傳統性別角色壓力與對各類型家庭子女的正向態度之描述性統計與相關係數

		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	M	SD
女童	年級	.19**	.20**	.15*	.24***	.18**	.21**		
	X1	.03	.01	-.04	-.08	-.06	-.05	1.18	.41
	X2	-.09	<b>-.13</b>	-.05	<b>-.13*</b>	<b>-.13</b>	-.11	1.29	.49
	X3	-.19**	-.23***	<b>-.13*</b>	-.27***	.21**	-.23***	1.52	.59
	X4	-.15*	-.22***	-.07	-.24***	-.18**	-.20**	1.54	.68
	M	3.11	2.95	3.21	2.82	3.11	2.83		
	SD	.77	.84	.74	.88	.81	.86		

註：女童  $N = 233$ 。X1 是陰柔表現時來自父母的壓力，X2 是陰柔表現時的同儕壓力，X3 是陽剛表現時的父母壓力，X4 是陽剛表現時的同儕壓力；Y1 是對異性戀家庭女兒的正向態度，Y2 是對異性戀家庭兒子的正向態度，Y3 是對女同志家庭女兒的正向態度，Y4 是對女同志家庭兒子的正向態度，Y5 是對男同志家庭女兒的正向態度，Y6 是對男同志家庭兒子的正向態度。

# 結果

表 2

傳統性別角色壓力與對各類型家庭子女的負向情感之描述性統計與相關係數

		Y7	Y8	Y9	Y10	Y11	Y12	<i>M</i>	<i>SD</i>
男童	年級	-.11	-.11	-.05	-.06	-.01	-.08		
	X1	.16*	.10	.20**	.17**	.05	.15*	1.69	.91
	X2	.15*	.05	.13*	.11	-.01	.11	2.03	1.07
	X3	.14*	.14*	.17**	.16**	.06	.08	1.31	.45
	X4	.15*	.19**	.23***	.17**	.04	.11	1.22	.40
	<i>M</i>	1.35	1.28	1.36	1.39	1.43	1.37		
	<i>SD</i>	.72	.63	.72	.78	1.38	.73		

註：男童  $N = 270$ 。X1是陰柔表現時來自父母的壓力，X2是陰柔表現時的同儕壓力，X3是陽剛表現時的父母壓力，X4是陽剛表現時的同儕壓力；Y7是對異性戀家庭女兒的負向情感，Y8是對異性戀家庭兒子的負向情感，Y9是對女同志家庭女兒的負向情感，Y10是對女同志家庭兒子的負向情感，Y11是對男同志家庭女兒的負向情感，Y12是對男同志家庭兒子的負向情感。

# 結果

表 2

傳統性別角色壓力與對各類型家庭子女的負向情感之描述性統計與相關係數

		Y7	Y8	Y9	Y10	Y11	Y12	<i>M</i>	<i>SD</i>
女童	年級	-.17*	-.19**	-.17*	-.31***	-.23***	-.28***		
	X1	.02	.01	.11	.24***	.22***	.21**	1.17	.36
	X2	.08	.06	.08	.21**	.18**	.19**	1.28	.45
	X3	.12	.11	.11	.25***	.15*	.20**	1.52	.59
	X4	.05	.13*	.13	.21**	.10	.15*	1.52	.67
	<i>M</i>	1.22	1.19	1.21	1.28	1.22	1.26		
	<i>SD</i>	.52	.49	.52	.60	.54	.58		

註：女童  $N = 228$ 。X1是陰柔表現時來自父母的壓力，X2是陰柔表現時的同儕壓力，X3是陽剛表現時的父母壓力，X4是陽剛表現時的同儕壓力；Y7是對異性戀家庭女兒的負向情感，Y8是對異性戀家庭兒子的負向情感，Y9是對女同志家庭女兒的負向情感，Y10是對女同志家庭兒子的負向情感，Y11是對男同志家庭女兒的負向情感，Y12是對男同志家庭兒子的負向情感。

# 結果

表 3

男童的傳統性別角色壓力對同志家庭子女態度的預測力\_以正向態度為依變項。

	女同家庭的女兒		女同家庭的兒子		男同家庭的女兒		男同家庭的兒子	
	模式 1	模式 2	模式 1	模式 2	模式 1	模式 2	模式 1	模式 2
常數	1.84	.38	2.11	-.23	1.83	.31	2.28	-.02
年級	.29*	.02	.23	.10	.26	-.01	.19	.09
X1	.003	.04	.002	.001	-.02	.02	.004	-.02
X2	-.07	-.04	-.06	-.08	-.04	-.02	-.06	-.05
X3	-.16	.01	-.19	-.09	-.12	.05	-.19	-.07
X4	.26	.003	.28	.29*	.26	.01	.21	.14
Y1		.83***				.84***		
Y2				.88***				.84***
R	.19	.80	.16	.81	.16	.80	.14	.78
F	1.92	77.76***	1.38	82.59***	1.46	77.92***	1.14	70.33***

註：X1是陰柔表現時來自父母的壓力，X2是陰柔表現時的同儕壓力，X3是陽剛表現時的父母壓力，X4是陽剛表現時的同儕壓力。Y1是對異性戀家庭女兒的正向態度，Y2是對異性戀家庭兒子的正向態度。

# 結果

表 4

男童的傳統性別角色壓力對同志家庭子女態度的預測力\_以負向情感為依變項

	女同家庭的女兒		女同家庭的兒子		男同家庭的女兒		男同家庭的兒子	
	模式 1	模式 2	模式 1	模式 2	模式 1	模式 2	模式 1	模式 2
常數	.81	.08	1.08	.31	1.30	.66	1.32	.59
年級	-.002	.05	-.07	.002	-.03	.02	-.08	-.02
X1	.16	.13	.15	.09	.13	.11	.11	.06
X2	-.06	-.08	-.05	.000	-.12	-.14	-.02	.02
X3	-.06	-.10	.04	.07	.12	.08	-.06	-.04
X4	.39**	.33**	.22	.02	.05	-.01	.16	-.02
Y7		.60***				.53***		
Y8				.63***				.60***
R	.27	.65	.22	.54	.09	.28	.16	.53
F	4.18***	32.39***	2.82	18.50***	.41	3.88***	1.45	17.13

註：X1是陰柔表現時來自父母的壓力，X2是陰柔表現時的同儕壓力，X3是陽剛表現時的父母壓力，X4是陽剛表現時的同儕壓力。Y7是對異性戀家庭女兒的負向情感，Y8是對異性戀家庭兒子的負向情感。

# 結果

表 5

女童的傳統性別角色壓力對同志家庭子女態度的預測力\_以正向態度為依變項

	女同家庭的女兒		女同家庭的兒子		男同家庭的女兒		男同家庭的兒子	
	模式 1	模式 2	模式 1	模式 2	模式 1	模式 2	模式 1	模式 2
常數	2.70	1.18	2.19	.37	2.63	.99	2.18	.36
年級	.24	.01	.41***	.12	.29**	.04	.37	.08
X1	.11	-.23	.24	-.26*	.27	-.10	.27	-.23
X2	-.02	.12	-.02	.23	-.16	.000	-.04	.21
X3	-.23	.01	-.37**	-.09	-.22	.03	-.36*	-.08
X4	.08	.02	-.08	-.07	-.03	-.09	-.03	-.01
Y1		.67***				.71***		
Y2				.81***				.80***
R	.22	.70	.37	.80	.27	.70	.33	.79
F	2.24	35.58***	7.48***	70.31***	3.50**	36.62***	5.55***	63.76***

註：X1是陰柔表現時來自父母的壓力，X2是陰柔表現時的同儕壓力，X3是陽剛表現時的父母壓力，X4是陽剛表現時的同儕壓力。Y1是對異性戀家庭女兒的正向態度，Y2是對異性戀家庭兒子的正向態度。

表 6

女童的傳統性別角色壓力對同志家庭子女態度的預測力\_以負向情感為依變項

	女同家庭的女兒		女同家庭的兒子		男同家庭的女兒		男同家庭的兒子	
	模式 1	模式 2	模式 1	模式 2	模式 1	模式 2	模式 1	模式 2
常數	1.59	.81	1.67	.73	1.56	.92	1.82	.94
年級	-.17	-.08	-.31***	-.21**	-.23**	-.16*	-.30***	-.21**
X1	.09	.16	.05	.19	.07	.17	.06	.19
X2	-.10	-.16	.09	.11	.13	.05	.05	.07
X3	.02	-.08	.16	.12	.08	.03	.10	.06
X4	.10	.15*	.02	-.04	-.07	-.03	-.03	-.08
Y7		.41***				.38***		
Y8				.52***				.49***
R	.20	.45	.39	.58	.28	.45	.30	.51
F	1.90	9.30***	8.20***	19.32***	3.85**	9.62***	4.63***	13.10***
					P = .002			

註：X1是陰柔表現時來自父母的壓力，X2是陰柔表現時的同儕壓力，X3是陽剛表現時的父母壓力，X4是陽剛表現時的同儕壓力。Y7是對異性戀家庭女兒的負向情感，Y8是對異性戀家庭兒子的負向情感。

# 結論與討論

## 一、結論

- 本研究參與者未感受到強烈的傳統性別角色壓力。
- 本研究參與者對同志家庭類型的學童，普遍抱持正向態度。
- 傳統性別角色壓力知覺未能顯著預測對同志家庭子女的態度。
- 對異性戀家庭子女的態度，顯著正向預測對同志家庭子女的態度。

# 結論與討論

## 二、討論

- 研究假設未得到支持的可能原因
  - ✓ 本研究參與者未感受到強烈的傳統性別角色壓力。
  - ✓ 對研究參與者而言，量表中的所有學童是陌生人，所以一視同仁。
  - ✓ 研究者參與者能對同志家長及其小孩做出區別。

# 結論與討論

## 二、討論

### • 建議

- ✓ 本研究結果暗示採行促進學童同儕關係的一般性策略，便可促進同志家庭子女融入班級中。

但仍需搭配性平教育的實施。

- ✓ 調整量表中的指導語為「假設照片中的小孩是你的同班同學……」。

Thank you!

Feedback & Comments