

2025 October 18

# 大學生家庭教養方式 與關係攻擊行為之相關研究

*2025 64th Annual Convention of Taiwanese Psychological Association*

# 目錄

## 壹、緒論

- 研究動機
- 文獻探討

## 貳、研究方法

- 研究對象
- 研究工具
- 資料分析

## 參、研究結果

## 肆、討論與建議

## 伍、參考文獻

# 緒論

研究動機、文獻探討、研究假設

# 研究動機

在求學過程中，可能或多或少有經歷過或是見到過同儕搞小團體排擠別人，有些可能是希望達成某些目的；有些可能是想遠離讓自己感到不舒服的關係。

我們好奇，為什麼有些人是使用「疏離」或是「挑撥」的方式，有些人則是能夠使用「溝通」的方式去處理呢？

# 研究動機

Bandura  
社會學習理論

家庭

訊息處理理論

- 孩子透過觀察／模仿教養者行為
- 教養者的衝突處理 → 孩子學習典範
- 不良教養模式 → 可能強化關係攻擊

- 訊息接收：孩子從教養者互動中學習人際模式
- 訊息詮釋：孩子依經驗解讀他人意圖
- 行為反應：以攻擊或操控方式回應人際情境

# 文獻探討 名詞定義

## 家庭教養方式

回應性

responsiveness

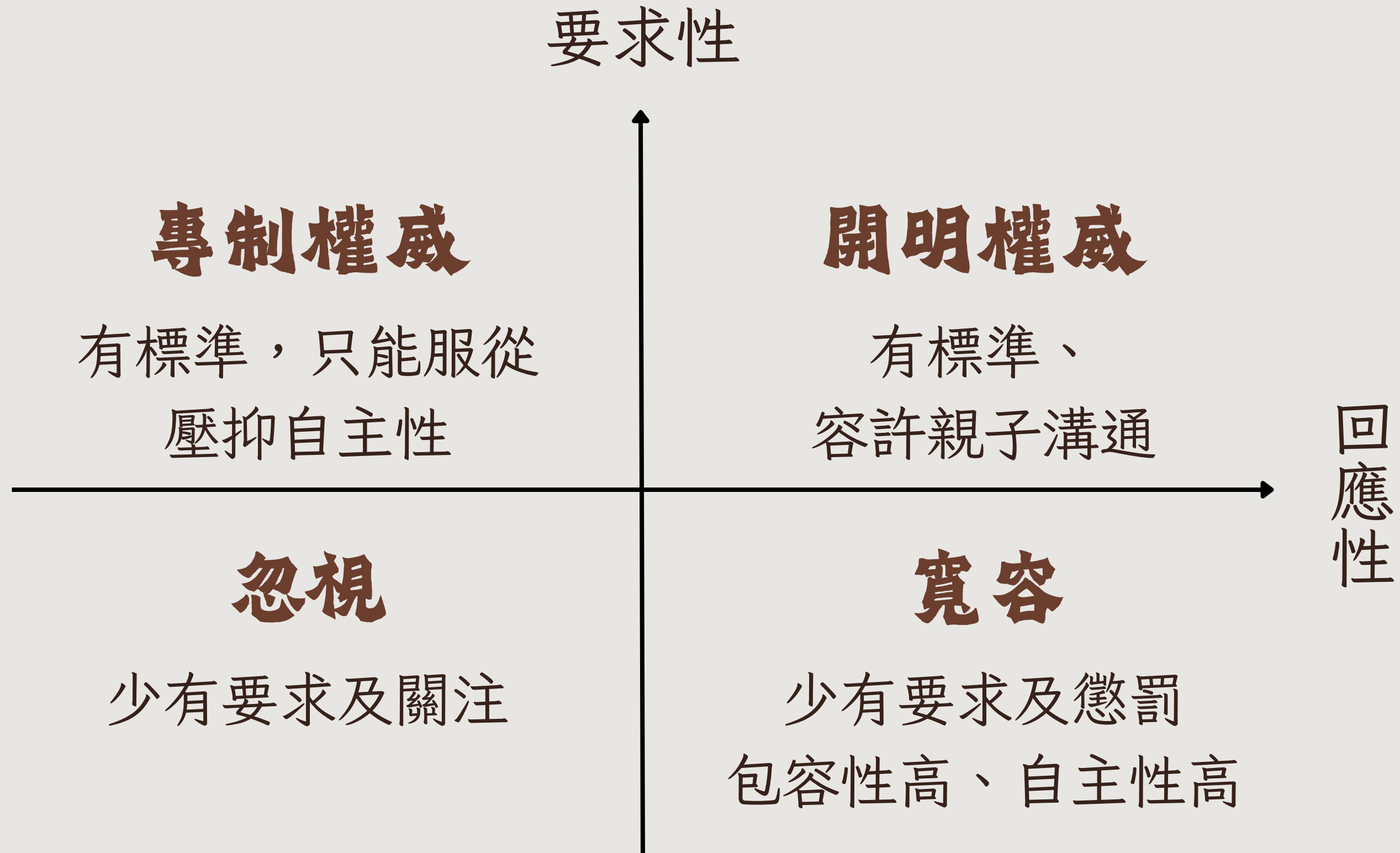
指教養者願意傾聽、理解  
並回應子女的需求  
透過溝通與支持的方式  
表現出關懷與溫暖

要求性

demandingness

教養者會為了幫助  
子女學習社會規範  
而訂立行為標準與期望  
並要求或督促子女遵從

# 文獻探討 名詞定義



# 文獻探討 名詞定義

## 關係攻擊行為

意圖傷害他人友誼或同儕關係的一種攻擊行為  
特點是具有隱蔽性，較無法直接察覺

### 主動式關係攻擊

為了達成個人目標  
而主動產生的攻擊行為  
並且期望以利用攻擊  
得到令自己滿意的結果

### 反應式關係攻擊

對威脅訊息產生防禦反應  
因誤解或錯誤歸因  
而引發攻擊  
這與情緒調節困難  
衝動、易怒有關

## 文獻探討 性別與關係攻擊行為

陳盈旬 (2008) 研究結果顯示：

主動式與反應式攻擊有顯著性別差異且男性大於女性。

女性較在乎表現攻擊行為後的評價，所以較不會有直接反應；  
而男性在面對敵意和被激怒後的情緒較為直接且強烈。

# 文獻探討

## 性別與關係攻擊行為

### 故本研究假設

H1-1：男性大學生的主動式關係攻擊行為顯著大於女性大學生

H1-2：男性大學生的反應式關係攻擊行為顯著大於女性大學生

# 文獻探討

## 家庭教養與關係攻擊行為

Moreno-Ruiz, D. 等人 (2018) 研究結果顯示：

專制權威的教養方式最易產生攻擊行為

但另一部分研究主張忽視的教養方式最容易產生攻擊行為

共通點：父母缺乏情感投入

回應性低，又可能因為某些因素或透過社會學習，而習得攻擊行為。

# 文獻探討

家庭教養與關係攻擊行為

## 故本研究假設

H2-1：忽視之教養方式對大學生之主動式關係攻擊有顯著正相關

H2-2：忽視之教養方式對大學生之反應式關係攻擊有顯著正相關

H2-3：專制權威之教養方式對大學生之主動式關係攻擊有顯著正相關

H2-4：專制權威之教養方式對大學生之反應式關係攻擊有顯著正相關

# 文獻探討

## 家庭教養與關係攻擊行為

A. Fernando Perez-Gramaje等人(2019)的研究中提到

低兒童行為控制、低父母回應性是青少年成為霸凌者的危險因子

溫暖、情感豐富、引導性的教養方式  
有助於攻擊性孩子更好地適應社會標準

跟專制權威和忽視的家庭教養相比  
寬容和開明權威家庭的適應不良分數較低

# 文獻探討

家庭教養與關係攻擊行為

## 故本研究假設

- H2-5：開明權威之教養方式對大學生之主動式關係攻擊有顯著負相關
- H2-6：開明權威之教養方式對大學生之反應式關係攻擊有顯著負相關
- H2-7：寬容之教養方式對大學生之主動式關係攻擊有顯著負相關
- H2-8：寬容之教養方式對大學生之反應式關係攻擊有顯著負相關

# 研究方法

研究對象、研究工具、資料分析

# 研究對象

18~25歲大學生，共取得160份有效問卷

性別：生理男63人(39.3%)，生理女97人(60.6%)

採滾雪球取樣法，利用網路問卷供施測者進行填答

# 研究工具

家庭教養—主要教養者教養方式量表(王茂哲, 2016)

參與者先回想

大學前「家中誰對您在教養上較有影響力？」

並選擇符合自身與主要教養者的相處方式

量表分為「要求」、「回應」兩個分量表，各10題，共20題

採Likert五點量尺方式回答

# 研究工具 家庭教養—主要教養者教養方式量表(王茂哲, 2016)

## 回應分量表

Cronbach's  $\alpha$  值為0.92

效標關聯效度：

- 回應向度與自尊具有顯著的正向關係 ( $r=.20, p=.001$ )。
- 個體近期心理健康的諸多負向症狀呈顯著負相關；顯示回應越高，心理困擾越少。

## 要求分量表

Cronbach's  $\alpha$  值為0.85

效標關聯效度：

- 要求向度與恐懼性焦慮 ( $r=.12, p=.046$ ) 呈顯著正相關。

## 總量表

Cronbach's  $\alpha$  值為0.86

# 研究工具

關係攻擊行為—攻擊評估量表(陳盈旬, 2008)

量表分為「主動式關係攻擊」、「反應式關係攻擊」兩個分量表

各6題, 共12題

採Likert六點量尺方式回答

參與者自評關係攻擊程度

得分愈高, 表示主動式、反應式關係攻擊程度愈高



# 研究工具

關係攻擊行為—關係攻擊量表(陳盈旬, 2008)

原分量表信度

主動式關係攻擊  
分量表

Cronbach's  $\alpha$  值為0.8

反應式關係攻擊  
分量表

Cronbach's  $\alpha$  值為0.79

以160位參與者  
檢驗之信度

主動式關係攻擊  
分量表

Cronbach's  $\alpha$  值為0.86

反應式關係攻擊  
分量表

Cronbach's  $\alpha$  值為0.77

# 資料分析

使用SPSS 18去進行資料分析及處理

獨立樣本T檢定

不同性別與大學生之關係攻擊行為是否有顯著差異（雙尾）

簡單回歸分析

家庭教養方式與關係攻擊行為之影響

# 研究結果

# 研究結果

## 一、性別與關係攻擊行為之差異

H1：性別在大學生之主動式及反應式關係攻擊行為有顯著差異

		Levene 的 變異數相等測試		針對平均值是否相等的 t 測試		
		F	顯著性	T	顯著性 (雙尾)	平均差異
主動式 關係攻擊	採用相等 變異數	1.47	0.23	0.63	0.53	0.54
反應式 關係攻擊	採用相等 變異數	0.08	0.77	0.47	0.64	0.39

性別在使用關係攻擊行為上皆無顯著差異

# 研究結果

## 家庭教養、關係攻擊行為之描述性統計

	N	要求平均	回應平均
開明權威	34	31.59	34.57
專制權威	50		
寬容	50		
忽視	26		

	N	平均數	標準差
主動式關係攻擊	160	12.93	5.33
反應式關係攻擊	160	15.97	5.12

## 研究結果 二、家庭教養方式與關係攻擊行為之相關與預測

		相關係數	顯著性
開明權威	主動式	.06	.23
	反應式	.07	.19
專制權威	主動式	.06	.23
	反應式	.13*	.05
寬容	主動式	-.22**	.00
	反應式	-.16*	.02
忽視	主動式	.14*	.04
	反應式	-.04	.30

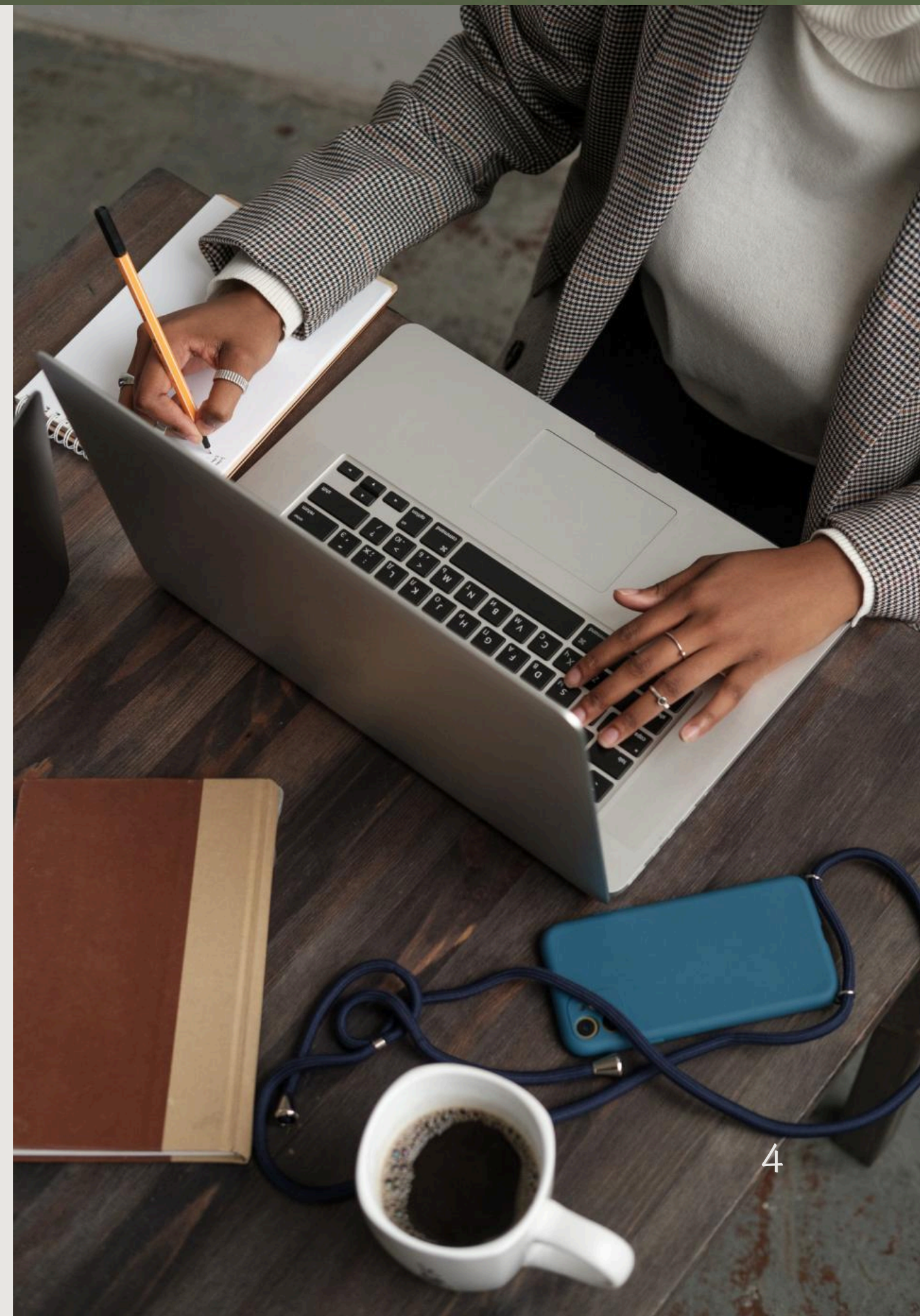
		顯著性	R <sup>2</sup>
專制權威	反應式	.11	.02
寬容	主動式	.05	.03
	反應式	.00	.03
忽視	反應式	.04	.05

# 研究結果

## 二、家庭教養方式與關係攻擊行為之相關

- 專制權威之教養方式對大學生反應式關係攻擊有**正向關聯**
- 忽視之教養方式**可預測**大學生主動式關係攻擊行為
- 寬容之教養方式**可預測**大學生主動式關係攻擊行為
- 寬容之教養方式**可預測**大學生反應式關係攻擊行為

# 討論與建議



# 結果討論

專制權威對於主動式關係攻擊行為未達顯著

Quoss和Zhao (1995年)

中國專制權威型父母的親子關係滿意度較高，而非開明權威型。

並且在不同文化和社會背景下，專制型教養方式可能會帶來正向的影響。

華人文化強調「孝道」與「尊師重道」

父母的嚴格要求可能被視為一種愛的表現

這樣的文化認知使得子女不會因此產生對人際控制的渴望或報復傾向

# 結果討論

專制權威對於反應式關係攻擊行為**沒有達預測力**

在實際心理機制上，「專制教養→反應式攻擊」的關係往往是間接的

情緒調節  
困難

對權威的  
敵意或恐懼

故只用單一變項（專制）去預測攻擊時  
這些「**心理過程**」沒有被包含  
因此模型解釋力會低、結果不顯著

專制教養與反應式攻擊之間的關聯雖存在，但**強度偏弱且非穩定**，

顯示此**影響**可能是**間接或非線性的**，

而非專制行為本身能直接預測子女的攻擊傾向。

# 結果討論

忽視對於反應式關係攻擊行為未達顯著

反應式攻擊增長之年齡 (15-18歲) ，  
恰好是青少年對同儕關係最敏感的年紀

原文獻：Moreno-Ruiz, D., Estévez, E., Jiménez, T. I., & Murgui, S. (2018)

本研究對象為  
18-25歲之大學生

成年之後個體額葉、杏仁核成熟  
以及情緒調節和問題解決能力提升  
減少對曖昧訊息的負向處理

已降低使用  
反應式關係攻擊頻率

# 結果討論

## 寬容對於主動式及反應式關係攻擊行為

研究結果顯示

寬容教養下的大學生在關係攻擊上的得分比開明權威**更低**

但不能僅以關係攻擊這個指標就斷定哪種教養方式更好

更重要的是，父母能依孩子的特質調整方式

**因材施教，才可能達到最佳的教養效果**

# 建議與研究限制

限制、建議

樣本數不足

本研究樣本僅收到160位  
故未來研究可將樣本數量提升到  
至少300位

採滾雪球取樣法蒐集樣本

可能導致樣本分布偏向特定族群  
樣本異質性不足  
故推論性與統計檢定結果可能受到限制

# 參考文獻

- 黃淑玲 (2015)。心理控制與關係攻擊之關聯：自尊、自我概念清晰度的中介效果。(碩士論文。國立交通大學)。
- 陳曉郁 (2015)。父母心理控制與青少年自尊、心理分離-個體化及解釋風格之關係研究。(碩士論文，國立臺灣師範大學)。
- 余沛玲、林燕卿、朱元祥、李新民 (2022)。大學生浪漫忌妒與浪漫關係攻擊之相關研究。性學研究，13(1)，23-50。
- 蔡華甄 (2020)。成年前期子女自我概念與知覺父母教養方式之關聯。(碩士論文，淡江大學)。
- 陳盈旬 (2008)。少年攻擊評估量表之信、效度研究(未出版碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 王茂哲 (2016)。成人版主要教養者教養方式量表之發展暨其認知因素之關係探究。(碩士論文。佛光大學)。
- A. Fernando Perez-Gramaje, Oscar F. Garcia, Maria Reyes, Emilia Serra, and Fernando Garcia (2019). Parenting Styles and Aggressive Adolescents: Relationships with Self-esteem and Personal Maladjustment. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context* (2019), 12(1), 1-10.
- Moreno-Ruiz, D., Estévez, E., Jiménez, T. I., & Murgui, S. (2018). Parenting Style and Reactive and Proactive Adolescent Violence: Evidence from Spain. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 15(12), 2634.
- Quoss, B., & Zhao, W. (1995). Parenting styles and children's satisfaction with parenting in China and the United States. *Journal of Comparative Family Studies*, 26, 265-280.

2025 October 18

# THANK YOU

*For Listening*

TEAM

——端木鈺麟、廖采潔、吳雨姮、彭月茵

Q & A

# 研究工具

關係攻擊行為—關係攻擊量表(陳盈旬, 2008)

## 主動式關係攻擊

- 為了獲得我想要的結果，我經常告訴別人我不再是他們的朋友(不再跟他們好)。
- 我經常為了獲得我想要的結果，而把別人排擠在我的朋友群之外。

## 反應式關係攻擊

- 我對某個人生氣，我經常會告訴他說，我不再是他的朋友(不要跟他好了)。
- 如果有人傷害到我，我經常會把他們排擠在我的朋友群之外。